

Да здравствует

РАБОЧАЯ ДЕМОКРАТИЯ

№1(159)

2015 г

ОБЪЕДИНЕННАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Действительный выход из кризиса есть: переход к социализму

Заявление Президиума ЦК ОКП

Последние «приключения рубля» обнажили примитивность российской экономики, сырьевой характер национальной валюты, обеспеченной лишь наследием советских геологов, нефтяников и газовиков, разведавших и разработавших богатые месторождения углеводородов. В СССР эти богатства послужили хорошим подспорьем развития страны, а экспортируемая их часть вернулась импортом самых современных технологий и подъемом технического уровня советской промышленности.

В распоряжении новых «хозяев жизни» эти богатства послужили, главным образом, их личному обогащению. Страна вписалась в «мировую цивилизацию» в роли сырьевого придатка. Сырье стало наркотиком, который заменил прозрачным импортным благополучием реальную экономическую жизнь.

Превращение страны в сырьевой паразита сопровождалось чудовищным расслоением общества на сверхбогатую кучку высшей номенклатуры, сросшуюся с олигархией, и остальное население, огромная часть которого балансирует между бедностью и нищетой. Гниль коррупции и паразитирования с верхних этажей государства проса-

чивается и ниже. Это выражается в замене инвестиций подкупом начальства, в огромном разрыве зарплат руководителей предприятий и их сотрудников.

Головокружение от «успехов» создало у кремлевских империалистических выскочек иллюзию, будто они могут на равных играть в империалистические игры с теми, кто веками формирует правила этих игр.

Падение цен на нефть указало им их место.

Реакция власти на эти события показала, что она никогда не имела и не имеет стратегии, отличной от сбережения рейтингов, что в части антикризисных мер ни ее реализм, ни ее фантазии не выходят за пределы финансового «обшака» буржуазного класса. Всем остальным классам и слоям общества в качестве единственной антикризисной меры прописано терпеливое ожидание манипуляций ФРС США с учетной ставкой доллара, оживления экономики Китая, проблем с нефтедобычей в Нигерии или в Ливии, способных привести к росту цен на сырьевом рынке.

Тотальная коррупция обещает так называемому «импортозамещению» после долгих лет отказа

от научно-технического развития превратиться всего лишь в избавление от конкуренции тех, кто имеет доступ к бюрократическому телу.

Классовая суть т.н. «антикризисных мер», озвученных высшими должностными лицами страны, выступила в неприкрытом виде.

Сегодня, после 23 лет капиталистического отката страны вновь актуальны строки Ленина: «Если бы действительно наше государство хотело деловым, серьезным образом осуществлять контроль, если бы его учреждения не осудили себя, своим холопством перед капиталистами, на «полную бездеятельность», то государству оставалось бы лишь черпать обеими руками из богатейшего запаса мер контроля, уже известных, уже примененных. Единственной помехой этому, было и остается то, что контроль обнаружил бы бешеные прибыли капиталистов и подорвал бы эти прибыли».

Действительно антикризисные меры неотделимы от мер по внедрению проверенных на практике социалистических начал экономики. Действительный выход из кризиса есть переход к социализму.

Мы выступаем за:

- национализацию всех банков с сохранением вкладов граждан и централизацию кредитной системы в руках государства;
 - возвращение в Россию из зарубежных банков государственных финансовых резервов и их использование для социально-экономического развития страны;
 - обеспечение предельного соотношения доходов наиболее состоятельной части населения к доходу беднейшей части не более чем 10:1;
 - отмену косвенных налогов, введение прогрессивного налогообложения доходов, налога на роскошь и на особо крупные наследства;
 - участие трудящихся в управлении предприятиями, создание условий для перехода части предприятий (промышленных, аграрных, торговых) в собственность трудовых коллективов;
 - отмену коммерческой тайны, открытие всех счетов и документов бухгалтерского учета частных и государственных предприятий с целью контроля над их деятельностью со стороны трудящихся.
- Но нет никаких сомнений в том, что буржуазия не позволит посягнуть

на святое — на прибыли. Всеми своими неудобствами от падения цен на «наше все», всеми затруднениями с внешними финансовыми источниками, буржуазия щедро поделится с подавляющим большинством населения страны. Она будет всеми силами защищать свои прибыли ценой падения жизненного уровня граждан страны.

В этих условиях мы можем надеяться лишь на такую власть, которая непосредственно будет опираться на массовые демократические организации трудящихся: профсоюзы, советы граждан, рабочие комитеты предприятий. Наиболее представительная форма такой самоорганизации определится в процессе реального развития народного протеста.

«Социализм теперь смотрит на нас через все окна современного капитализма, социализм вырисовывается непосредственно, практически, из каждой крупной меры, составляющей шаг вперед на базе этого новейшего капитализма» (В.И. Ленин).

Нарастающий экономический кризис в РФ, усугубленный обострением межимпериалистических противоречий, подтверждает: нельзя идти вперед, не идя к социализму.

Митинг 30 декабря в Москве в 92 годовщину создания СССР

На митинге традиционно выступали представители различных коммунистических, рабочих и левых организаций. Мы публикуем выступления двух наших товарищей.

Владимир Иванович Лакеев

Одна из основ советской государственности — это то, что исполнительная и законодательная власть сосредоточены в одних руках. Кто принимает законы, постановления, решения, тот и исполняет их. Вторая основа, на которой был создан Советский Союз, — это общенародная собственность на средства производства. По крайней мере, вектор был задан именно в этом направлении, а, если есть общенародная собственность на средства производства, значит, нет собственности у элиты, значит, нет возможности и повода делить эту собственность между народами, значит, закладываются основы той великой дружбы, которая была характерна для Советского Союза, дружбы, которая прошла все испытания, в том числе закалилась в тяжелейших сражениях Великой отечественной войны. В годы Великой отечественной войны героизм продемонстрировали представители практически всех народов, населяющих Советский Союз. Не случайно в годы войны звание Героя Советского Союза было присвоено 8000 русских, более 2000 украинцев, 300 белорусов, 160 татарам, 110 евреям и 100 казахам. Большинство народов Советского Союза имели представителей, которые были награждены этим высшим воинским званием, высшей наградой Родины.

А теперь давайте вспомним, что было в 80-е годы, после того как к



власти в партии пришел Горбачев и его окружение. К 91 году, когда распался Советский Союз, у нас были приняты Верховным Советом законы о собственности, позволяющие бурно развиваться капиталистической собственности. Возникли малые, совместные предприятия, из подполья вышли цеховики, жулики, которые становились хозяевами жизни. Проституция, наркомания, которые были ранее в скрытом виде, теперь в открытую действовали и пропагандировались. В Москве в 90-91 годах свирепствовал бандитизм, перестрелки на улицах, в кафе, в ресторанах, оголтелая пропаганда против советской власти, против социализма за капитализм. И многие в это поверили. Настроения были за смену власти. Кого-то одурачили: ведь не говорили, что мы выступаем за капитализм, говорили, что это улучшенный социализм, но многие прекрасно понимали, что мы идем к капитализму, и, тем не менее, поддерживали это, потому что несколько лет такой пропаганда сыграли свою роль. Беспрецедентные социальные

гарантии, которые были в Советском Союзе, приучили людей думать, что хуже не будет, будет только лучше. Давайте попробуем, как при капитализме, 100 сортов колбасы, получим возможность купить любую книгу, посмотреть любой фильм, съездить за границу. И потеряли мы советскую власть и социализм к декабрю 91 года.

Поэтому никакой Союз Советских Социалистических Республик не распался: он бы никогда не распался, если бы эти республики были советскими и социалистическими. Разошлись в разные стороны государственные образования с остатками социалистической собственности и с остатками советской власти, а на новую собственность накинута правящая номенклатура союзных республик, которая поняла, что можно пожить и лучше это сделать отдельно друг от друга. Вот так распалась наша страна.

Недавно состоялась конференция профсоюза трудящихся мигрантов. Я имел возможность присутствовать на ней. Так вот трудовые мигранты в ходе

конференции говорили, что хорошо, когда идет интеграция на территории Советского Союза, мы за укрепление таможенного союза, экономического евразийского пространства. И их можно понять: люди хотят вернуться в дружную семью народов. А как нам к этому относиться? Наверно, хорошо, когда трудящиеся разных государств бывших союзных республик будут действовать вместе. Может быть, создадутся условия для более успешной борьбы трудящихся за свои права. Потому мы должны интеграцию внутри бывшего Советского Союза поддерживать в той степени, в какой она способствует улучшению позиций рабочего класса и повышает его шансы на взятие политической власти. Можно восстановить союзное государство, но оно будет непрочным. Потому что только при победе социализма, только при устранении частной собственности будет обеспечена та дружба народов и то единство, которое было в Советском Союзе. Поэтому сегодня в день рождения Советского Союза мы повторяем ленинские слова: «Нельзя идти вперед, не идя к социализму», и мы говорим сегодня: «Да здравствует социализм». Ура!

Сергей Биц

Сегодня исполняется 92 года с момента утверждения на 1 Всесоюзном съезде советов Договора об образовании СССР. Создание Советского Союза — это не есть возрождение Российской империи после развала. Советский Союз — это не национальная страна, Советский Союз — это попытка воплощения мечты трудового человечества о создании мировой коммуны. Советский Союз не рассма-

тривался в качестве государственных образований тех республик и народов, которые в него в реальности вошли, он рассматривался как родина рабочего класса всего мира.

Советский Союз — это антитеза империи. И когда сейчас нынешние правители ностальгируют по Советскому Союзу и мечтают о возрождении Великой России, мы должны понимать, что их мечты и их ностальгия не имеют ничего общего с теми идеями, которые лежали в основе создания Советского Союза. Вся история человечества есть история борьбы классов, с тех пор как возникло разделение труда. Мы знаем, что сейчас в мире господствует капитал и ничтожное меньшинство правит миром. А мы, огромное большинство, бесправны и не имеем на самом деле ничего: ни собственности, ни, по сути дела, отечества. Мы не хозяева на своей земле, точнее у нас и нет никакой своей земли.

Попытка, которая началась с революции 1917 года и создания Советского Союза в 1922 году, — это была великая попытка вырваться из мира угнетения в мир свободы. Рано или поздно будет предпринята новая попытка. И эта попытка не обязательно произойдет здесь, не обязательно начнется в России, но рано или поздно весь мир будет объединен, частная собственность и национальные границы будут уничтожены, национальная разница между людьми, их разнь уйдут в прошлое и будет единая республика всех народов — будет мировая коммуна.

Да здравствует мировая коммунистическая революция!

Долой империализм.
Все государства падут!

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

ХРОНИКА ДЕКАБРЯ

1.12 работники Бузулукского завода тяжелого машиностроения объявили забастовку из-за долгов по зарплате в размере 14,5 млн рублей. Уведомления об отказе работать подали 340 человек.

3.12 Новая волна протестов против изменений в трудовом законодательстве страны, облегчающих увольнение работников, охватила Италию. В Риме демонстранты попытались пробиться к зданию Сената, были жестко заблокированы национальной гвардией и полицией. В ходе столкновений пострадавшие были с обеих сторон.

4.12 Горняки трех шахт Шленского региона Польши проводят подземную забастовку в знак протеста против увольнения с предприятия 455 своих коллег.

5.12 В Нижнекамске дворники отказались работать из-за долгов по зарплате.

5.12 Во Франции началась масштабная забастовка железнодорожников. Основную массу забастовщиков составляют билетные контролеры, они требуют гарантий трудоустройства после установки оборудования для автоматизации оплаты и контроля проездных билетов.

6.12 Около 1300 человек вышли в Петрозаводске на митинг против очередных попыток отменить "северные надбавки" и другие социальные гарантии для работников Крайнего Севера.

8.12 В Афинах тысячи граждан вышли на улицы с требованием прекратить сокращать зарплаты, пенсии и пособия. Около 300 человек задержано полицией.

8.12 Рабочие в Нижней Салде пикетировали завод рельсовых скреплений. Они требовали сохранить рабочие места и восстановить работу профсоюзной организации. В течение пяти дней была уволена половина штата, который составляет 680 человек.

9.12 В Кыргызстане вышли на митинг сотрудники нефтеперерабатывающего завода из-за резкого, на 50% уменьшения зарплаты.

9.12 Строители родильного дома у деревни Мишутино Сергиево-Посадского района объявили забастовку. Забастовщики жалуются на невыплату заработной платы в течение трёх последних месяцев.

10.12 В индонезийской столице Джакарте более 10 тыс. человек вышли на забастовку, устроенную профсоюзами рабочих, которые требуют повышения уровня минимальной оплаты труда.

11.12 Половина всех пригородных электричек железнодорожного парка Бельгии не вышла из депо из-за забастовки, которую объявил Автономный профсоюз машинистов локомотивов. В это профессиональное объединение входят не менее трети из 3,8 тыс. бельгийских водителей поездов. Машинисты требуют от руководства Национального общества железных дорог Бельгии увеличить размер премиальных выплат и ввести оплату труда с учетом рабочего стажа каждого конкретного железнодорожника.

11.12 Несколько сотен работников верфи STX во французском городе Сен-Назер, где строится вертолетоносец «Мистраль», устроили забастовку из-за незначительного на 0,3% повышения заработной платы.

12.12 Водители Сосновоборска бастуют из-за невыплаты зарплаты за несколько месяцев.

12.12 37 работниц шахты на юге Сардинии полторы недели не входили на поверхность требуя перепрофилирования производства и возмещения не выплаченных в ходе простоя зарплат всем сотрудникам. Акция закончилась победой: теперь 240 человек получают зарплаты, которые они ждали семь месяцев.

14.12 Около 600 человек приняли участие в митинге в Тольятти, протестуя против сокращений и низкой оплаты труда на «АвтоВАЗе».

17.12 В Болгарии около 45 шахтеров, работающих на шахте «Черно море - Бургас», после окончания ночной смены приняли решение не подниматься на поверхность и остаться в шахте, требуя выплатить задолженность по заработной плате. После оказанного профсоюзом давления, Тепловая электростанция «Сливен» ЕАД в этот же день перевела на банковский счет шахты сумму, необходимую для выплаты зарплат за октябрь и ноябрь.

18.12 Отказались от работы 25 слесарей (в основном женщины), производящих детали для воздушных судов, одного из цехов Комсомольского-на-Амуре авиационного завода. Работницы не согласны постоянно перерабатывать в выходные и будни, выбиваясь из сил, чтобы получать копейки. 19 декабря работа была возобновлена, начались репрессии против активистов.

18.12 На Кипре водители автобусов Фамагусты начали бессрочную забастовку в знак протеста против хронических задержек с выплатой заработной платы.

18.12 Работники КП «Киевпастранс» начали забастовку. Основное требование протестующих: выплатить заработную плату, которую рабочий задолжал за несколько месяцев. Их поддерживает независимый профсоюз «Трудовая солидарность», членами которой являются значительная часть рабочих транспортного предприятия. На маршруты не выехали рабочие Подольского трамвайного депо, Дарницкого трамвайного депо, Дарницкого автопарка и скоростного трамвая. Транспортники отмечают, что на них оказывается давление, в некоторых депо работникам угрожали. 19 декабря сотрудники «Киевпастранса» свернули забастовку. Людям погасили задолженность по зарплате за сентябрь и частично за октябрь.

19.12 В Китае на восьмой день забастовки сотен рабочих расположенного в городе Шэньчжэнь провинции Гуандун завода по пошиву кожаной одежды власти применили силу и разогнали демонстрантов полицейскими дубинками. Десятки человек избиты и арестованы. Причиной забастовки стало то, что завод несколько лет не платит взносы по пенсионным и социальным страховкам своим сотрудникам. Это вызвало недовольство рабочих, и они потребовали, чтобы завод до 8 декабря полностью рассчитался со страховкам. Ответом администрации стало предложение уволиться всем рабочим пенсионного возраста.

22.12 В столице Португалии работники метрополитена начали суточную забастовку. Акции протеста организовали сразу несколько профсоюзов, входящих в федерацию работников транспорта и связи. Они требуют улучшения условий труда и повышения зарплаты.

22.12 В Иркутской области 18 сотрудников детского сада «Солнышко» поселка Новая Игирма, в Нижнеилинском районе, объявили забастовку. Требование у протестующих одно: «выплатить заработную плату, положенную по закону — не ниже прожиточного минимума».

22.12 Около 40 сотрудников фабрики «Нестле» в Перми вышли на пикет, требуя за столом переговоров достигнуть компромиссного решения по компенсациям увольняемым.

23.12 Во Франции объявили забастовку врачи-терапевты частного сектора. Она проводится по призыву четырех крупнейших профсоюзов отрасли. Врачи требуют улучшения условий труда, повышения установленных государством тарифов оплаты, облегчения процедур оформления финансовой и медицинской документации.

24.12 В Израиле члены профсоюза Электрической Компании начали забастовку. Причина ее - отказ государства подписать ранее согласованный вариант реформы Электрической Компании, в результате чего сократят сотни временных работников. 29 декабря суд Хайфы по трудовым конфликтам выпустил временный запрет на забастовку.

25.12 Во Франции бортпроводники британской авиакомпании EasyJet объявили двухдневную забастовку по призыву основных профсоюзов отрасли. Они требуют улучшения условий труда и повышения заработной платы.

25.12 Работники угольных предприятий Вольты вышли в Нововольинске на предупредительную забастовку. Согласно программе Кабмина, нововольинские шахты №1 и №9 планируется ликвидировать.

26.12 В Воронеже сотрудники комбината благоустройства Коминтерновского района, которые накануне объявили забастовку из-за невыплаты зарплат, вышли на работу. Им пообещали выплатить зарплату.

28.12 В Волынской области горняки перекрыли трассу. Они требуют прекратить закрытие шахт, выплатить задолженности по зарплатам, выделить средства на содержание местной 10-й шахты, а также прекратить разворовывание имущества шахт.

29.12 В Лондоне началась 24-часовая забастовка, организованная профсоюзами водителей автобусов. Водители не вышли на работу на 13 автобусных линиях на востоке и центре Лондона. Они требуют повышения оплаты труда и улучшения условий работы.

31.12 Сотрудники французского филиала авиакомпании-лоукостера EasyJet новогоднюю забастовку. Отменено около 140 рейсов. Главная причина протестных действий - игнорирование руководством авиакомпании требований работников о росте заработной платы и улучшении условий труда.

Перекрытие дороги. Услышали ли власти медиков?

26 декабря медики при поддержке активистов ОКП и гражданских активистов перекрыли Тверскую. Протестующие требовали встречи с Собяниным. Вместо Собянина прибыл его представитель, сначала, минут через 10, сотрудники ГАИ, затем бойцы второго оперативного полка.

Слуги градоначальников зачищали дорогу так радостно, что для одного из участников акции пришлось вызывать скорую помощь. Кроме этого правоохранители ухитрились принять двух прохожих. Одного на Тверской (как раз за то, что вызвал скорую помощь), другого в момент перегрузки «добычи» из автозака в ОВД Тверское (проходил мимо и был включен в состав общей «добычи»). Кроме этого правоохранители «перепакывали» «добычу» из автозак в ОВД с таким энтузиазмом, что чуть не уронили рамки металлоискателя на дежурного. В общем, второй полк просто любит свою работу.

Далее медиков и группу поддержки продержали в УВД до позднего вечера, написали на них протоколы сразу по трем административным статьям (нарушение правил дорожного движения, нарушение правил проведения

митингов и злостное неповиновение законным требованиям сотрудников полиции), затем отпустили. Последних уже после часа ночи. Следует отметить, что прохожему, вызвавшему скорую, правоохранители милостиво инкриминировали только нарушение правил ПДД. Второй прохожий, взятый прямо у ОВД, смог воспользоваться общей неразберихой, сбежать из отделения.

Напоминаем, причина возмущения медиков достаточно проста. В свое время, от 15 до 7 лет назад, их приглашали на работу как необходимых Москве специалистов. Обещали дать жилье. На 10 лет по договорам субаренды, затем в постоянное пользование.

Но вместо выполнения обещаний, чиновники попытались вытряхнуть медиков из их домов, как ненужный мусор. Судя по всему, это произошло из-за того, что созрели планы медицинской реформы, и власти перестали чувствовать необходимость в обеспечении Москвы медиками, а, значит, и необходимость в обеспечении медиков надлежащими жилищными условиями.

Медики пошли протестовать. После серии акций протеста от планов полной зачистки медиков власти отка-

зались, но... Но не таковы российские чиновники, чтобы полностью, без остатка, выпустить из рук денежную тему, а распил социального жилья денежной темой несомненно является. Некоторых медиков и педагогов продолжают пытаться выселять, но уже не всех сразу, а, чтобы было меньше шума и сопротивления, поодиночке либо маленькими группами.

Права многих медиков на жилье признали, но иногда делали это как-то странно. К примеру, предлагали договор соцнайма (договор на жилье на постоянной основе), а распоряжение мэра от 534-РП от 23 сентября 2014 на руки не дали, заявив, что оно секретно. Как жилищные документы могут быть секретными, медики не совсем поняли, но пришли к логичному выводу, что что-то тут не совсем так — и их снова пытаются обмануть. В ответ на требование медиков дать им перед подписанием договора соцнайма ознакомиться со всем пакетом документов, чиновники заявили: в связи с длительным неподписанием договора соцнайма вы теряете право на жилье.

А. Зимбовский

Предновогодняя зачистка Зимнего лагеря

29 декабря сотрудники ОВД Мещанский захватили Зимний лагерь протеста, который просуществовал у Приёмной единороссов почти месяц. В очередной раз палатки были сломаны, вещи погружены в трактор и вывезены в неизвестном направлении.

Педагог Дарья Кириллова, медики Фируза Ашурова и Сергей Ромашкин, группа поддержки: Анастасия Зиновкина и Данила Поярков были переданы в ОВД Тверской, откуда задержанных препроводили в Тверской суд. Также в суд была вызвана Мария Гончарова. Все они привлечались к судебной ответственности по делу о перекрытии Тверской.

Медики подали ходатайства о том, чтобы им дали время на поиски адвоката.

Оные ходатайства были «исполнены» в издевательской форме, а именно, судья Рачина дала Сергею Ромашкину на поиски защитника 45 минут. Судья Орехова расщедрилась и

дала Ашуровой на поиски защитника целый час. А на ознакомление с материалами дела три минуты.

Правозащитника Максима Крупского, вызвавшегося представлять интересы задержанных, приставы вытолкали взащей, «на прощание» составил протокол об административном правонарушении: «неповиновении судебным приставам».

Понятно, что приговор дали в полном соответствии с заказом:

- Сергей Ромашкин - 5 суток ареста
- Мария Гончарова - 5 суток ареста
- Данила Поярков - 8 суток ареста
- Анастасия Зиновкина - 15 суток ареста

Ашуровой и Кирилловой дали штраф только по одной причине - из-за наличия маленьких детей им нельзя было выписывать административный арест.

Затем суд второй инстанции милостиво соизволил снизить срок ареста

Пояркову до 5-ти суток, а Зиновкиной до 10 суток.

Что характерно, судьи так торопились выписывать решения, что малость подхалтурили: спецприёмник задержанных не принял из-за неправильно оформленных документов, и они заночевали в ОВД Тверское. Там задержанным не давали еды и воды. В ответ на закономерные вопросы угрожалы побоями. Продуктовую передачу не приняли. Затем, после перевода задержанных в спецприёмник, не была передана еще одна передача. Возможно, в связи с новогодним настроением. Остальные передачи дошли.

Третьего января все задержанные, кроме Зиновкиной, были выпущены на свободу. Анастасия Зиновкина вышла на свободу 8 января.

Все вышеперечисленное не заставит медиков прекратить борьбу за свои жилищные права. Акции будут продолжены.

Т. Мошкин

Ставка на ZERO

В начале сентября 2009 года, недели через две после трагедии на Саяно-Шушенской ГЭС, в Которский порт республике Черногории причалила мегаяхта «Queen K», принадлежащая магнату Олегу Дерипаске. Просто так эта яхта в Средиземноморье не светится, в Которе или на греческом острове Корфу яхта бывает с весьма именитыми гостями.

Неделей ранее, 24 августа, саяногорский филиал ООО «РУСАЛ-Медицинский центр» выдал заключение работнику ОАО «РУСАЛ-Саяногорский алюминиевый завод» машинисту крана Геннадию Гайворонскому о том, что ему противопоказан труд в контакте с фтором.

Для тех, кому до сих пор не понятна связь между яхтой в Средиземноморье и машинистом крана второй серии алюминиевого производства, поясню - связь самая что ни на есть прямая - деньги.

Собрать магнатов-кредиторов на яхте и сказать: произошла катастрофа на Саяно-Шушенской электростанции, денег не будет - это можно. По крайней мере, это понятно. А как им сказать, что денег не будет, но уже без катастрофы? Объяснить, что долги отать не представляется возможным из-за того, что задавил Саянскую электростанцию и всю энергосистему Сибири, выжал из нее все, что можно, что она уже на ладан дышит? Покарают товарищи-магнаты, точно покарают.

Вызвать Гену на врачебную комиссию и сказать: если тебя сейчас не уволить, то ты можешь когда-нибудь заболеть - это можно. А как уволить Гену без заключения врачебной комис-

сии? Объясней потом в суде, что вся модернизация производства сводится к увеличению количества наказаний работников. А всё более возрастающий объём ручного труда вследствие отказа изношенной техники неизбежно приводит к росту профессиональных заболеваний. И бороться с этой тенденцией можно лишь одним способом - увольнять тех, кто уже достаточно отработал на производстве, и заменять их свежим «пушечным мясом».

Гена не поехал в Котор на собрание магнатов, поэтому кредиторам никто не поведал о том, что Олег Дерипаска - это весьма увлекательный спекулянт-человек, не способный оторваться от «игорного стола». И когда в поле зрения попадает рулетка... Только лишь мечта выиграть пять копеек, игрок уже заранее ставит на кон десять.

Однако если средиземноморские магнаты разошлись по домам, так и не узнав, с кем вступили в товарно-денежные отношения, то саяногорская прокуратура оказалась в более выгодном положении. Потому как Гена сразу же после посещения мидцентра и недолгого прощания в отделе кадров напрямую направился в надзорный орган.

В своём заявлении он полно и обстоятельно описал, как заводские игроки запускают свою преступную рулетку. Вся фишка в том, что ставят они всегда на один цвет - на белый. Люди в белых халатах - это беспротирный вариант для вредного производства. Они знают много длинных слов на непонятной латыни и умеют писать их в амбулаторной карте неразборчивым почерком. Эти несчастные люди, бывшие когда-то врачами, в силу неотвра-

тимо надвигающейся эффективности производства вынуждены были стать менеджерами от медицины.

Надо отодать должное «государеву оку» - прокуратура в полной мере представляла, кому был выдан кредит доверия. И что кредит старачивался на охрану не труда, а, скорее, отдыха. И не работников, а олигархов, потому как представительницы прекрасной половины человечества: директор мидцентра Каменева Л.И., пропато-лог Осипова Е.А. и начальник отдела кадров Рубцова Т.В. занимались не столько охраной здоровья металлургов, сколько постройкой мегаяхт для Дерипаски.

Однако привлечь работников мидцентра к уголовной ответственности за деяния, уж очень смахивающие на злоупотребление должностными полномочиями, не получилось. Зато получилось восстановить на работе Геннадия Гайворонского, доказав в суде всю несостоятельность выводов врачебной комиссии.

Какой бы значимой для Гены ни была эта победа, она, скорее всего, осталась незамеченной для главного шулера. Ставки уже сделаны: десять копеек поставлены на белое. Барабан вращается, подложка к зоне запрещённых оборотов. Теперь есть два пути:

дождаться катастрофы, которую потом можно попытаться объяснить нарушением физических законов, или схватить шулера за руку, прототвратив тем самым катастрофу. Поскольку законы нельзя нарушать ни физические, ни моральные, ни уголовные.

Крупье думает.

Эрик Чернышев

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ДИСКУССИЯ

О политическом союзе пролетариата с мелкой буржуазией

Доклад, прочитанный Зюгановым на последнем пленуме, заметил все т.н. «левое поле». Еще бы, руководитель крупнейшей «левоцентристской партии» страны вдруг вспомнил о существовании рабочего класса. Впервые за многие годы заговорили о его роли в истории и о его положении в современной России, о том, что должна делаться партия, чтобы получить поддержку этого класса. Доклад встретили неоднозначно: от радостных «Наконец-то! Давно пора!» до злорадных «Опомнились, наконец-то!». Одна из тем доклада — «О союзниках рабочего класса» — вызвала к себе повышенное внимание, а, точнее, вывод: «Классовый союз пролетариата и мелкой буржуазии города и деревни — движущая сила коренного преобразования производственных отношений в России». Этот вывод одни считают правильным, вспоминая союз рабочих и крестьян, другие — признаком глубоко укоренившегося в партийной верхушке оппортунизма. Лично я считаю этот вывод ошибочным. Почему? Это я и хочу разъяснить подробно.

«Политическая сущность мелкой буржуазии глубоко раскрыта классиками научного коммунизма. В работе «Революция и контрреволюция в Германии» Фридрих Энгельс ярко показал, что настроенная мелкой буржуазией определяется «промежуточностью положения между классом более крупных капиталистов... и классом пролетариата». В силу этого класс мелких ремесленников и торговцев «вечно одержим колебаниями между надеждой подняться в ряды более богатого класса и страхом опуститься до положения пролетариев или даже нищих... Вследствие всего этого взгляды этого класса отличаются чрезвычайной шаткостью».

Здесь я считаю нужным разъяснить, что такое «мелкая буржуазия», подробнее. Это класс мелких собственников города и деревни. Он характеризуется, во-первых, тем, что имеет в частной собственности средства производства, которые составляют основу производства и единственный источник существования мелкого буржуа; во-вторых, тем, что он выступает на капиталистическом рынке в качестве продавца произведенных им товаров; в-третьих, тем, что в процессе производства он использует исключительно либо преимущественно собственный труд, эксплуатация труда наемных работников носит ограниченный характер. Поэтому мелкая буржуазия имеет две стороны: собственническую и трудовую, отсюда ее колебания, отсюда ее неустойчивость. Мелкая буржуазия представляет собой отдельный класс или социальную группу и не является частью класса капиталистов. Энгельс писал: «Его характер (класса мелкой буржуазии) определяется промежуточностью его положения между классом более крупных капиталистов — торговцев и промышленников, буржуазией в собственном смысле слова, и классом пролетариата, или классом промышленных рабочих». Автор доклада имеет привычку, глубоко укоренившуюся в КПРФ, «кастрировать» мысли классиков. Он убрал пояснение: «буржуазия в собственном смысле слова». Т.е. у Автора получилось, что мелкая буржуазия — это часть класса капиталистов, и далее в докладе он причисляет к «мелкой буржуазии» владельцев «малого бизнеса», т.е. представителей класса «собственно буржуазии», а вот Энгельс счел нужным пояснить, что считает правильным разделять эти два класса.

Класс капиталистов — это класс собственников капитала, присваивающих продукт труда, который создается трудом наемных рабочих. А собственностью мелкого буржуа, т.е. средства производства, которыми он обладает, очень часто не являются капиталом вовсе. Если производитель не использует наемную силу, а применяет исключительно свою и членов своей семьи, то продаст он продукт исключительно своего труда. В этом случае его собственность не имеет характера капитала, а сам он не является капиталистом. Это низший слой мелкой буржуазии. Средства производства становятся капиталом только тогда, когда используются для эксплуатации других людей. Но сплошь и рядом мы имеем дело с ситуацией, когда собственник, наняв нескольких работников, вынужден работать сам. В таком случае он продает продукт как своего труда, так и труда наемных рабочих, а его средства производства приобретают характер капитала. Этим производителем можно условно разделить на средние слои (использующие наемную силу от случая к случаю, а в остальное время использующие свою) и верхние слои (использующие наемную силу на постоянной основе) мелкой буржуазии. Высший слой мелкой буржуазии — это уже недоразвитый капитализм, предприниматель, не накопивший достаточного капитала, чтобы перестать непосредственно участвовать в процессе создания продукта.

«Логика экономических интересов мелкого буржуа, как правило, побуждает его отторгать компрадорство. Он нуждается в защите от экспансии транснациональных компаний. Это делает его противником крупной буржуазии, подталкивает встать на позиции державников».

Обратим внимание: Автор доклада не решился написать «на позиции пролетариата» и решил привлечь на помощь неких «державников», не став при этом внятно объяснять, кто это такие и что они делают в главе, посвященной союзникам пролетариата». Это попытка запутать вопрос. Видимо, Автор — человек достаточно грамотный и

понимает: стремление защититься от засилья монополистического капитала не обязательно и не всех «мелких буржуа» может сделать «союзниками» пролетариата. В современных условиях он может сделать их союзниками других, например фашистских, сил, что и имеем на Украине. Кстати, фашисты из «Свободы» и «Правого сектора» тоже позиционируют себя «державниками».

Теперь о логике «экономических интересов». Поскольку «мелкая буржуазия» интерпретируется Автором слишком широко и включает как мелкую буржуазию, так и собственно буржуазию, она не может быть однородной группой, и «экономические интересы» у различных ее отрядов сильно различаются. Главная функция «компрадорской буржуазии» — это осуществление экономических связей с иностранным капиталом, чаще всего в форме торгового посредничества с иностранными компаниями на внутреннем рынке. И вот операция «купи-продай» иностранную продукцию является излюбленной функцией российского мелкого бизнеса вообще, и мелкой буржуазии, в частности. Эти многочисленные отряды, прочно вошедшие в систему «иностранного» капитала, получают от такого сотрудничества экономическую выгоду, более того, «иностранный» капитал — гарант их существования. Однако при определенных условиях они действительно могут «отторгнуть компрадорство», переставшее приносить экономические выгоды, и перейти на позиции «державников», т.е. защитников российского государственно-монополистического капитала. Другие из этих отрядов, не связанные интересами с «иностранным» капиталом, и сегодня отвергают «компрадорство». Да, эти отряды подвергаются «угнетению», причем не только со стороны ТНК, но и «самого» государственно-монополистического капитала. Да, это делает их противниками крупной монополистической буржуазии и той формы госкапитализма, которая утвердилась в России.

«Объективно мелкая буржуазия — союзник пролетариата. Да, её положение противоречно. Но главное в нём: неприятие капитализма с всевластием олигархов. Тем более это касается наёмных работников, занятых в мелкотоварном секторе».

Хочется спросить Автора: Вы зачем приплели в свой анализ «наёмных работников, занятых в мелкотоварном секторе»? Эти работники никаким боком не могут быть отнесены к мелкой буржуазии. По своему социальному положению они являются частью класса пролетариев и различных групп средних слоев, вот и рассматривайте их в соответствующих разделах. «... неприятие капитализма с всевластием олигархов», а вот это правда. Современная российская мелкая буржуазия является продуктом, порожденным капитализмом 90-х годов, который принято называть «диким», а правильно — формирующимся. Тогда мгновенный развал социалистической экономики потребовал быстрого решения вопроса: как организовать все это на новых, капиталистических началах. Ответом был бум «предпринимательской» активности, появились сотни тысяч вешевых рынков, ларьков, точек, челноков, бомбил, мастерских, шехов, лесопилок и т.д. и т.п. Это было «золотое десятилетие» новоявленной российской мелкой буржуазии. Время, когда неразвитость российского капитализма обеспечивала мелким буржуа высокие прибыли и полную «свободу» от законов, от какого-либо контроля, от налогов и от конкуренции со стороны крупного бизнеса.

Но капитализм в России развивался стремительными темпами, к началу 2000-х вполне оформилась его современная форма — государственно-монополистический капитализм. Вполне оформились «свои» крупные монополистические компании, проникли и закрепились в экономике иностранные ТНК, полностью подчинившие себе всю экономическую жизнь страны. Супермаркеты и торговые-развлекательные центры при административной поддержке властей выметали как мелкие «торговые точки», так и целые рынки; «сетевой общепит» — мелкие предприятия питания; торговые монополии подчинили себе мелких производителей; фирмы по перевозкам полностью вытеснили частных «перевозчиков»; таксомоторные компании — «бомбил», крупные компании по ремонту — частных «монтеров» и «сантехников». Кроме этого государство наладило жесткий контроль, даже слишком жесткий, над деятельностью мелкого бизнеса и начало активно собирать налоги, постоянно поднимая их. Свои бюджетные проблемы власти стараются решать не за счет налогов на крупный бизнес и не только за счет увеличения тарифов и снижения уровня социальной защиты трудящихся, а во многом за счет увеличения налоговой нагрузки на средний и мелкий бизнес, в том числе и на мелкую буржуазию.

Все это «угнетение» со стороны развитого государственно-монополистического капитализма, со стороны властей, выражающих интересы именно этой формы капитализма, полностью сросшихся с ним, вызывает рост недовольства этой категории «трудящихся» — мелких собственников. И недолюбовство это порождено желанием отстоять свое существование как собственника, т.е. отстоять существование капитализма,

но «хорошего» капитализма. А хороший капитализм для этих слоев — это капитализм 90-х годов, когда мелкую буржуазию никто не «притеснял» и она пользовалась абсолютной «свободой». Отсюда желание «откатиться назад», в «дикий» капитализм, желание чисто реакционное. В этом плане верна мысль «Манифеста...»: «из всех классов, противостоящих буржуазии, только пролетариат есть действительно революционный класс... Мелкий промышленник, ремесленник, крестьянин... не революционны, а консервативны. Более того: они реакционны... Если они революционны, то лишь постольку, поскольку им предстоит переход в ряды пролетариата, поскольку они покидают свою точку зрения и становятся на точку зрения пролетариата». И вот эти-то экономические интересы толкают мелкую буржуазию в ряды многочисленных «зеленых», «антиглобалистских», «антикапиталистских» и т.д., так как эти движения выступают против монополистического капитализма, но не выступают против основ существующего строя.

Средний и мелкий производители выступают за «свободную конкуренцию», против всевластия монополий, а капитализм «свободной конкуренции» более всего соответствует политической надстройке в виде буржуазно-демократической республики с максимумом гражданских свобод и защитой прав. А вот государственно-монополистическому капитализму выгодно «сильное государство», т.е. концентрация власти в руках ограниченного круга лиц, гарантия ее преемственности, чиновничья «вертикаль власти», политика подавления буржуазных свобод, прав человека и буржуазной демократии в целом. Вот это-то и заставляет мелкую буржуазию пополнять ряды радикальных буржуазных демократов, т.н. «левых», выступающих за «свободу и демократические выборы», «власть народа и референдумы», «рыночный социализм и смешанную экономику» и т.д. Потому что «рыночный социализм и смешанная экономика» — это как раз и есть возврат к капитализму свободной конкуренции, только спрятанному под крыльями знаменем.

Исходя из вышеизложенного, я делаю следующий вывод: в настоящий момент само положение мелкого производителя резко противопоставляет его экономические интересы интересам пролетариата. Более того, обстоятельства могут сложиться так, что, стремясь отстоять основы капиталистических порядков, мелкий собственник выступит против пролетариата.

В то же время необходимо понимать: существуют категории граждан, чья принадлежность к мелкой буржуазии носит только внешний характер, не соответствует их социальной сущности. Сплошь и рядом люди после увольнения не идут регистрироваться на «биржу труда», а регистрируют себя в качестве ИТД или начинают «шабашить» на своем страх и риск без регистрации. Это многочисленные «бомбилы», «ремонтники», «уличные торговцы» и т.д. Эти люди при первой возможности устроиться на работу бросают свой «бизнес». Понятно, что, несмотря на некоторые черты, роднящие их с мелкими буржуа, это не более чем «скрытые» безработные.

Работники сельскохозяйственных «кооперативов» также могут восприниматься как мелкие собственники, но при этом их собственность на землю и орудия труда не прямая, а опосредованная, выступает не как частная, а как общественная — кооперативная форма. Это не буржуазная кооперация мелких собственников, это капиталистическое кооперативное предприятие в собственности трудового коллектива, и его члены — работники, имеющие много общего с пролетариатом. Также в деревне сформировались полупролетарские слои населения: «сезонные» рабочие, занятые в период с/х работ, а все остальное время работающие в своем личном «приусадебном хозяйстве». Все эти слои объединяет одно: их экономические интересы совпадают с интересами пролетариата.

В собственно мелкобуржуазных слоях необходимо выделить те слои, результатом труда которых является создание новой стоимости, т.е. производитель. Это различные рабочие — одиночники, ремесленники, мелкие «фермеры» и т.д. Все те, у кого трудовая составляющая резко превалирует над собственнической. У этой категории трудящихся, несомненно, есть принадлежность к мелкой буржуазии, нет интересов, находящихся в коренных противоречиях с интересами пролетариата. Им уже сегодня ничто не мешает полностью «перейти на точку зрения пролетариата».

«Как авангард борьбы за социализм рабочий класс призван вести за собой пролетариев умственного труда, мелкую буржуазию и крестьянство. В конечном счёте, все они заинтересованы в ликвидации буржуазного жизнеустройства, утверждении социалистических начал». «Классовый союз пролетариата и мелкой буржуазии города и деревни — движущая сила коренного преобразования производственных отношений в России. Ведущее положение рабочего класса в этом союзе закономерно: его экономические и политические интересы не совместимы с капитализмом».

Пролетариат, вообще говоря, не является авангардом всех «трудящихся», и менее всего он является передовым представителем такой категории

«трудящихся», как мелкая буржуазия. Передовыми представителями современной мелкой буржуазии являются партии социал-реформистского толка (к которым принадлежит и КПРФ) и «левые» радикалы, национал-патриоты и великодержавные шовинисты. Компартия так же не стоит во главе борьбы «всех трудящихся и эксплуатируемых». Компартия стоит во главе борьбы рабочего класса и рабочего движения, к которому примыкают «пролетарианские» слои трудящихся, т.е. во главе того класса и тех социальных слоев, экономические интересы которых заставляют их выступать за социализм. Сегодня совершенно необходимо выделить пролетариат, отгородить себя от всех ненадежных попутчиков и уже потом заявлять, что пролетариат освобождает всех от гнета капитализма, что он призывает всех участвовать в его борьбе. Учитывая, что экономические интересы основной части мелкой буржуазии полностью совпадают с интересами мелкого и среднего, не связанного с монополиями и не попадающего в сферу действия госкапитализма, бизнеса, нет никакого смысла проводить в отношении ее политику, отличную от политики в отношении всех мелких собственников.

Нет никакой нужды заигрывать с мелкими собственниками, обещая им все блага жизни. Это абсолютно бесполезно, поскольку все они помнят, в отличие от стареющих забыть «левых», лозунг: «Социализм — это отмена частной собственности на средства производства». Они отлично понимают, что при социализме перспектив развития и длительного существования у них нет.

Сегодня в России численность мелкобуржуазных слоев без учета скрытых безработных, скрывающихся под обозначением ИТД, составляет несколько миллионов человек, вряд ли превышает 5 миллионов. Общая же численность городского и сельского пролетариата 30 млн. человек, из которых промышленный — 10 млн. человек. Общее число работников по найму составляет 70 млн. человек. Очевидно, на фоне этой армии труда мелкобуржуазные слои составляют незначительное меньшинство населения. Как же можно придти к выводу: «Классовый союз пролетариата и мелкой буржуазии города и деревни — движущая сила коренного преобразования производственных отношений в России»? При такой расстановке классовых сил очевидно: пролетариат не нуждается в союзе с мелкой буржуазией. В настоящий момент в России вообще нет революционного класса, способного встать рядом с пролетариатом, стать его «классовым союзником». Означает ли все сказанное, что позиция, которую занимает мелкая буржуазия в период общенационального кризиса, особенно в его острой фазе, не имеет значения? Отнюдь. Как известно, политическая роль класса не определяется его численностью. Мелкую буржуазию как раз отличает высокая политическая активность, более высокая, чем у других слоев общества. (Забавно то, что эту политическую активность некоторые принимают за революционность, хотя революционность определяется экономическими интересами класса, составляющими основу его преобразовательного действия.) Желательно поэтому, чтобы такая-то часть мелкой буржуазии встала на позицию пролетариата, а другая заняла по отношению к нему позицию благожелательного нейтралитета. Когда это произойдет?

Попробую рассмотреть, как могут развиваться события. Оговорюсь сразу: рассмотрение носит чисто теоретический характер. Если ситуация с рабочим и коммунистическим движением сохранится в ее сегодняшнем виде, то ни пролетариат, ни компартия в период кризиса не будут играть никакой самостоятельной роли. К чему это приведет? К тому же, что и на Украине: на место «державников», т.е. сторонников ГМК, сядет «оппозиционная» группа монополистической буржуазии, сторонники либерализации экономики. То, что сегодня они «слабы» и политически незаметны, еще ничего не значит. Кризис ослабит власть и сделает ее уязвимой. Либеральная «оппозиция», обладая огромными денежными средствами, сумеет возглавить протестное движение, использовать всю его суммарную мощь и возьмет власть, или договорится с ней по-хорошему, т.е. произойдет дележ власти по силе.

Но допустим, что к моменту обострения кризиса мы выполним задачу по созданию пролетарской партии и сумеем объединить революционное коммунистическое движение и рабочее движение в одно, что тогда? Продолжающийся общий кризис может перерасти в социальный взрыв, т.е. принять форму народно-демократической революции. Против властей, защищающих государственно-монополистическую форму капитализма, выступают: 1) «оппозиционная» группа олигархов, сторонники либеральной модели; 2) средние и мелкие капиталисты; мелкая буржуазия; 3) все средние слои и 4) пролетариат. При этом даже ближайшие цели у этих групп будут различны. Задача пролетариата на данном этапе: завоевание максимально возможной формы демократии и нейтрализация политического влияния всех групп монополистической буржуазии. Взять всю полноту власти он сразу не сможет. В этом вопросе интересы мелкой буржуазии и пролетариата сходятся, а раз интересы сходятся, то и идти они

будут вместе, и нет нужды ни в каком формальном политическом союзе, а, поскольку коренные интересы различны, значит и идти надо разными колоннами. Далее, задача пролетариата идти дальше — к социализму, а вот мелкая буржуазия этого-то как раз не хочет. Значит, после достижения своих ближайших целей она займет консервативную позицию. И эта ее позиция, кстати, будет одним из факторов, который помешает пролетариату сразу взять власть. Между народно-демократическим этапом и этапом социалистическим пройдет какое-то время. Это тот период преобразовательного процесса, когда на позицию пролетариата необходимо перевести большинство населения страны. Если этого не произойдет, революция останется незавершенной. Этот период будет отличаться политической нестабильностью, частой сменой правительств и коалиций. Но дело в том, что кризис, породивший социальный взрыв, никуда не денется, он продолжит свою работу. И любое буржуазное правительство, будь оно «правое» или «левоцентристское», вынуждено будет проводить политику «жесткой экономики», т.е. решать проблемы сохранения капиталистической системы за счет населения, в том числе и мелкой буржуазии. И вот это-то обстоятельство должно постоянно объяснять коммунисты. Доказывать, что выйти из кризиса можно двумя путями: по-капиталистически, ценой вашего разорения и обнищания, или по-социалистически, третьего не дано. Показывать, что любое новое буржуазное правительство вынуждено будет действовать, как и старое, потому что это обусловлено не волей и желаниями политических деятелей, а объективными факторами, вот эти факторы и нужно изменить. Скомпрометировать все буржуазные партии, доказать их несостоятельность.

Что произойдет в этот период с мелкой буржуазией? То же, что и со всеми группами: социальное расслоение на сторонников буржуазии и людей, качнувшихся в сторону пролетариата. Обострение кризиса вызовет ускорение разорения буржуа, и, осознав неизбежность этого процесса, он встанет перед дилеммой: сохранить основы существующего строя и разориться неминуемо или поддержать пролетариат в его борьбе за социализм и избежать немедленного разорения (а там посмотрим). Только перспектива немедленного неизбежного разорения заставит мелкого буржуа «покинуть свою точку зрения» и «перейти на точку зрения пролетариата». Только тогда мелкий буржуа станет (условно) революционером. А до тех пор мелкий буржуа не «наш» и не «союзник», его место у социал-реформистов и других буржуазных демократов, его место у националистов и шовинистов. И последнее. Я ни на минуту не сомневаюсь, что после совершения перехода к социализму, когда страх немедленного разорения «отпустит» представителей мелкой буржуазии, когда начнутся глубокие социальные преобразования, угрожающие вытеснить их сословие экономическими методами, эти господа «перейдут на точку зрения класса буржуазии», как и многие представители средних слоев общества. Если бы было иначе, то при такой безусловной, положительной поддержке большинства населения не было бы нужды поднимать вопрос о необходимости диктатуры пролетариата, и без диктатуры бы прекрасно обошлись. Понятие диктатуры пролетариата несомненно с утверждением о полной и безоговорочной поддержке пролетариата со стороны какого-либо другого класса общества. Да это и теоретически невозможно, потому что при капитализме есть только один действительно революционный класс — пролетариат, и он не станет делить власть с полвинчатыми, дряблыми и неустойчивыми «союзниками».

Но ведь КПРФ и не собирается уничтожать капитализм, она собирается его только реформировать. В проекте (в зачитанной на съезде версии) это место убрал, но мысль настолько интересна, что ее надо привести) доклада Зюганова на 15 съезде «К социализму 21 века» было записано: «В границах планового развития общественного производства государство обеспечит должный контроль над сегментом рыночных отношений. В рамках длительного переходного периода к социализму общественную направленность приобретает и сектор частной собственности. Ее владельцы вынуждены будут обратиться к пользе всего общества, сочетая частный интерес с общественным. Поступать иначе станет невыгодно. Частное предпринимательство, направленное на пользу народа, будет иметь статус общественно значимой деятельности, защищаемой государством». А вот в таком «социализме» мелкая буржуазия очень даже заинтересована: он защитит все ее экономические интересы, предоставит все возможные экономические преимущества, отградит от гнета монополистического капитала. Автор доклада просто «немного» лукавил. Он написал «Объективно мелкая буржуазия — союзник пролетариата», вместо того чтобы написать «Объективно мелкая буржуазия, как и значительная часть российской немонополистической буржуазии, является потенциальным электоратом КПРФ».

Юрий Иванов

В БОРЬБЕ ЗА РАБОЧЕЕ ДЕЛО

Камеры для рабочих лидеров

В конце года, 15 декабря, Находкинский суд приговорил к 3 годам и шести месяцам отсидки в исправительной колонии Леонида Тихонова, председателя первичной организации Российского профсоюза докеров ОАО «Восточный порт». Рабочему лидеру вменяется, что профком, получив от администрации порта денежные средства на проведение культурно-массовых и спортивных мероприятий, не так отчитался, чеки не понравились проверяющим, которых вызвали из полиции. Уголовное дело строили не на хищении денег, а на факте их распределения. Средства пошли на покупки подарков на Новый год, проведение новогодних детских утренников, а также на заказ автобуса для коллективного выезда на природу. Само уголовное дело завели, как говорят рабочие, по заказу управляющего директора порта Анатолия Лазарева.

Как сказал Игорь Павлов, председатель Федерации профсоюзов работников морского транспорта, наши суды, рассматривая подобные дела, принимают в большинстве своем решения в пользу работодателей, тем более, когда за теми стоят крупные или градообразующие предприятия.

В порту Находки потерпевшим по делу о растрате профсоюзных средств почему-то признан работодатель. С какой стати он примазался к этим деньгам. В соответствии с российским законодательством, эти средства принадлежат профсоюзу, его членом. Отчитываться профком о законности трат должен перед своей ревизионной комиссией. С этой стороны не оказалось никаких претензий. Тем более, члены профсоюза, работники, стояли в пикетах у суда в защиту своего председателя. Тут уж работает система, наш воровской бизнес старается нажить за счет уменьшения оплаты труда работников. Кто этому мешает, старается убрать с дороги. Слишком все просто.

Мне удалось присутствовать на суде, когда разбирали дело активистов Шереметьевского профсоюза летного состава, которым за то, что они воевали за повышение оплаты за работу пилотов во вредных условиях, теперь шьют дело, вышла о взыскании. На заседании выступали обвиняемые, их адвокаты. Судья слушала все это с отсутствующим взглядом, словно голоса доносились из другого мира. Хорошо, что «ваша честь» сдерживала себя, не звала от скуки. Не было никакой дискуссии, споров сторон. После женщина под именем «Фемиды», одетая в черную мантию, удалилась в совещательную комнату, вышла оттуда буквально через минуту. Намного дольше она зачитывала вынесенное ей постановление. Когда же она успела все это подготовить, написать все в этой тайной комнате? По всей вероятности это решение было подготовлено заранее, согласовано с нужными людьми. А судебная процедура была проведена только для формальности, обыкновенная театральная постановка.

Для нашего бизнеса свободные профсоюзы стали главными врагами. Если нет таких групп самообороны, совсем оказывается плохо. Только что 25 рабочих одного из цехов авиационного завода Комсомольска-на Амуре устроили «сидячую» забастовку. Они протестовали против низких зарплат и сложных условий труда на предприятии. Для изготовления деталей требуется гораздо больше времени, чем записано в нормативах. Обратились за помощью в традиционный профсоюз ФНПР, но помощи от него не дождался. Одна из протестующих работниц, Марина Емец, рассказывает, что выполняла задание только потому, что работала на заводе с утра до глубокой ночи. Пришлось перестать общаться с ребенком, пропустить два родительских собрания. При такой адской работе здесь получают не больше 20 тысяч рублей в месяц. Протестная акция начался стихийно, без всяких профсоюзов. Собрались вместе и решили, что нельзя больше терпеть. Двух женщин, через которых

ушла информация об этом протесте в СМИ, назвали организаторами. С ними даже встречались сотрудники ФСБ. Угрожали, обещали привлечь к уголовной ответственности.

Между прочим, главным организатором забастовки стал новый мэр города Комсомольска Андрей Климов. Первым его социальным проектом после вступления в должность стал вопрос о повышении ему лично зарплаты. Предложение разбирали на закрытом заседании городской думы. Пожелание нового мэра, благодаря депутатам от «Единой России», поспешили удовлетворить. Теперь он будет получать 327 тысяч в месяц. Это сообщение, просочившееся через социальные сети, всколыхнуло протестные настроения в городе, отсюда и появилась «сидячая» забастовка женщин с авиазавода.

С одиночками ещё можно совладать, администрации предприятий поддерживают правоохранительные органы, в Комсомольске вмешалась даже ФСБ. Стараются запугать, успокоить. Официально поддержал протестующих женщин только депутат от «Единой России», Олег Паньков. Но когда люди организуются, создают для самообороны профсоюз, тут уже сложнее, приходится против организаторов что-то изобретать, выстраивать козни.

Недавно ко мне на чай заглянул Валентин Урусов. Поговорили о нынешнем состоянии рабочего движения, деятельности новых свободных профсоюзов. Этот человек, можно сказать, знаковая фигура в профсоюзном движении России. После создания им профсоюза на Удачинском ГОКе, принадлежавшем якутской компании «АЛРОССА», и проведения митингов в защиту работников ему, как председателю этого профсоюза, подкинули наркотики, посадили на 6 лет. В стране был сыгран один из спектаклей времен инквизиции с участием судов и прокуратуры. Валентина благодаря протестам гражданского общества вызволили из неволи раньше срока. Длительное заточение не убило у Валентина уверенность в правильности выбранного пути. Он сейчас является одним из главных идеологов борьбы за права рабочего человека в России.

Посадили Урусова за распространение наркотиков, которые он в руках не держал. Теперь вот припаяли срок Леониду Тихонову за то, что он купил на профсоюзные деньги детям новогодние подарки. На самом деле Тихонов виноват не в том, что купил подарки детям, а в том, что поддержал уборщиц порта, которых хотели сократить и перевести под начало стороннего кадрового агентства. Люди продолжали бы трудиться на прежних местах, но с меньшей зарплатой и без всяких социальных гарантий. Это называется заемным трудом. Уборщицы обратились за поддержкой к братьям по оружию в профсоюз докеров. Профсоюз направил заявление в прокуратуру, губернатору, в трудовую инспекцию. Никаких подвижек. Тогда уборщицы объявили голодовку. После этого с ними встретился директор порта и транспортный прокурор. Слушать голодающих не хотели, все время перебивали. Выводов никаких не было сделано. Пришлось уборщицам объявить новую голодовку. Этой акции, благодаря профсоюзу, дали широкую огласку. На шум слетелось много чиновников. Некоторые требования уборщиц были удовлетворены, а председателя профкома докеров Леонида Тихонова посчитали главным организатором голодовки. В помещении профкома прошел обыск, изъяли документы. Начали раскручивать дело с новогодними подарками.

Хорошо, если бы все это можно было бы списать на какие-то недоразумения, а тут работает продуманная система. Особенно это заметно в трудовых отношениях наших портовых служб. Очевидно, начальники делятся друг с другом опытом. Ещё один активист из этих рядов был помечен судебной меткой. Против Александр

Перебова, председателя профкома докеров из Новороссийского морского торгового порта, тоже было заведено уголовное дело. Депутат Законодательного собрания Краснодарского края Сергей Ярышев сделал депутатский запрос в правоохранительные органы Новороссийска: есть, мол, сигналы от избирателей, что неправильно собираются и расходуются членские взносы в местном профсоюзе докеров. После этого в профком пришли люди из органов, опечатали помещение, забрали документы, парализовали работу организации. Хочется ещё раз повториться, профсоюз является общественной организацией, где имеется своя ревизионная комиссия, которая и должна заниматься проверкой финансовой деятельности. Причем здесь депутат Сергей Ярышев? А притом, что он не только оказался в то время депутатом, но и первым заместителем генерального директора порта.

Администрация порта вводила в то время новые правила оплаты труда, в результате зарплата у докеров и технического персонала снижалась сразу на 20-40 процентов. Профсоюз докеров решил протестовать, объявил месячник работы по правилам, тщательное соблюдение техники безопасности, что замедляет работу. В результате на подъездных путях выстроились километровые очереди вагонов. Тут и вмешался в дело Сергей Ярышев. На председателя профкома, Александра Перебова завели уголовное дело, как бы он дезорганизовал работу порта. Хорошо ещё, что не сумели посадить за решетку.

В Новороссийском морском порту сэкономили на зарплате работников, а в списке журнала ФОРБС появилось ещё два новых национальных героя, миллиардерами стали совладельцы этого порта Александр Пономаренко и Александр Скоробогатко.

На одном из последних съездов российского профсоюза докеров не присутствовал один из лидеров этого объединения Геннадий Клюев из Мурманска. Вместо себя он передал в оргкомитет съезда диск, на котором было записано, как охранники морского порта взламывали дверь в его комнату. Работали кувалдой, потом ломиком. Трудились долго. Наконец, замок был выбит, дверь снята с петель. Самог профсоюзного лидера волокли за ноги, бросили на пол в коридоре. Дверь после этого разбоя Геннадий Клюев подправил и забаррикадировался в комнате. Отлучаться надолго не решился, иначе опять взломают дверь, выкинут вещи на улицу, оставят его без жилья.

Вся вина и беда Клюева, что его избрали председателем профкома. Он всеми силами старался защитить членов своего профсоюза от бандинского капитализма, требовал, чтобы хозяева хоть немного поделились доходами с работниками. Последнее время добивался, чтобы докерам возвратили долг за оплату работы в ночные часы. Кончилось это тем, что у профсоюза отняли помещение. 750 человек оказались без места явки, без своего общественного штаба. Документы организации сгребли в кучу и отвезли на склад. Заседание профкома стали проводить в комнате у Клюева. Администрация порта решила лишить докеров и этого прибежища, для этого попытались выкинуть из жилой комнаты его хозяйку.

После штурма комнаты Клюева правоохранительные органы завели уголовное дело, но не на тех, кто взламывал дверь в его комнату, вытаскивал его за ноги в коридор, не на организаторов погрома, а против него самого. Когда его валили с ног, он оказался не слишком вежлив, хотел вырваться, приподняться, самопроизвольно схватился за одного из нападавших, тому показалось, что ему сделали больно. Организаторы взлома подготовили штурмовика подать иск за причинения ему неприятных ощущений.

Все у нас перевернуто с ног на голову, потерпевшего обвиняют в агрессии. Где искать в нашем госу-

дарстве защиты от произвола? Где само государство, в каких рамках оно существует? Конституцией даровано много прав рядовому гражданину, но на проверку оказывается, что все это только на бумаге. Зачем нужны такие законы, которые не выполняются?

Вот совсем новые портовые новости. Разгорелся конфликт в Ейске. Уже год администрация порта отказывается от переговоров по заключению коллективного договора с профсоюзом докеров и моряков. Здесь пытаются увеличить продолжительность рабочего дня при одновременном снижении зарплаты. Она и так мала, всего около 17 тысяч рублей. Докеры, чтобы защитить свои права, добиваются решение на забастовку, действуют даже через суд. Добились, кажется, своего, обозначился этот день. Но грозное действие не состоялось, за полчаса до начала акции организаторы получили через судебных приставов уведомление, что забастовка запрещена. Границы порта были окружены в это время нарядами полиции.

Трижды в этом городе проводили заседания трехсторонней комиссии, хотели разобраться с ситуацией в трудовых отношениях в порту. Приглашали руководство предприятия, и трижды морские начальники на этих заседаниях не соизволили явиться.

После того как администрация порта убедилась, что государство не слишком старается своей властью защитить работников, перешли к настоящему террору. В начале ноября уволены 4 активиста профсоюза. Потом отправили за ворота ещё 20 докеров, не согласившихся с новым положением об оплате труда. Через некоторое время администрация порта подала в суд на уволенных работников, что они не сдали спецодежду, чем нанесли значительный ущерб порту. Как же работники могли сдать робу, если у них отобрали пропуска. Может быть, теперь присудить выгнанным работникам за присвоение казенных спешков тюремное заключение, как это сделали с одним из профсоюзных активистов в Находке.

Слесьер порта «Восточный», Виктор Михайлович Соколов, живет в дачном домике, где печное отопление. Он уже много лет покупает на предприятии технологические отходы угля для отопления. Заявление ему подписали и на этот раз. По выданной администрацией накладной была произведена оплата в бухгалтерии. После этого ему привезли уголь, а через день к нему пришли оперативники: как бы он завладел этим углем мошенническим способом, право на льготы у него как бы отсутствовало. Он не доплатил предприятию 1714 рублей. Завели на ветерана дело «за кражу угля» после митинга работников порта, требующих повышения зарплаты. Соколов оказался вместе с Леонидом Тихоновым одним из организаторов акции протеста. В июле 2014 года суд первой инстанции подписал Соколову ограничение свободы на один год за мошенничество. В ноябре этого же года городской суд переквалифицировал статью и приговорил ветерана за страшный проступок только к выплате 5 тысяч рублей штрафа.

Вот такой у нас бизнес, такие наши капиталисты, им дали власть, собственность. Они в большинстве своем пытаются выжить не за счет различных инноваций, модернизации производства, а за счет уменьшения оплаты труда рабочему человеку, изобретают различные пакости. Я познакомил с трудовыми конфликтами, в основном, в одной из отраслей, а их у нас много.

Все названные попытки наказание рабочих лидеров с правой точки можно считать нелепыми, незаконными, даже порой смешными, но их используют повсеместно, они накладываются на моральный климат страны и становятся трагедией, идеологией подавления человеческой воли, свободы.

Сперанский Альберт

НА ЧЕМ МЫ СТОИМ:

Мы, члены ОКП, исходим из того, что коммунисты являются передовой частью пролетариата — людей наемного труда, лишенных средств производства, и заявляем, что наша цель — содействие возникновению и утверждению коммунистического общества. Общества, в котором свободное развитие каждого, является условием развития всех.

Мы выступаем:

- ★ Против любых видов эксплуатации человека человеком и, следовательно, против ее основы — частной собственности на средства производства с использованием наемного труда,
- ★ За построение демократического и научно организованного современного планового хозяйства на основе общественной собственности на средства производства,
- ★ За участие трудящихся в управлении предприятиями и отмену коммерческой тайны,
- ★ За создание системы советов трудящихся, их соединение на всех уровнях снизу доверху и формирования правительства на их основе.

★ Установление реального народного контроля над чиновниками и депутатами всех уровней, резкое сокращение бюрократического аппарата и привилегий государственных служащих, усиление гласности в деятельности госаппарата,

Мы считаем необходимым осуществлять в первую очередь:

- ★ Переход к 35 часовой рабочей неделе без сокращения заработка и дальнейшего последовательного сокращения продолжительности рабочего дня и рабочей недели с целью высвобождения времени для образования, повышения квалификации, культурного и нравственного и физического развития трудящихся.
- ★ Установление размера минимальной зарплаты, учитывающей необходимость содержания и образования детей, установление стипендий не ниже реального прожиточного минимума,
- ★ Национализацию всех банков с сохранением вкладов граждан и централизацию кредитной системы и торговли в руках государства,
- ★ Национализацию всех крупных предприятий, включая торговые сети,
- ★ Развертывание широкой программы государственного строительства жилья, предоставляемого гражданам безвозмездно,
- ★ Создание системы качественного и доступного всем образования и здравоохранения, финансируемой из общественных фондов потребления,

Мы считаем необходимым бороться за действительное воплощение в жизнь демократических начал, включая

- ★ Действительное обеспечение государством конституционных прав граждан на свободу слова и печати, на свободу объединения в союзы, на свободу перемещения,
- ★ Практическое отделение церкви от государства и школы от церкви, обеспечение свободы совести и вероисповедания,
- ★ Свободу некоммерческого распространения и получения информации в цифровом виде,
- ★ Создание свободных профсоюзов, принятие нового Трудового кодекса, отвечающего интересам работников, введение уголовной ответственности предпринимателей за нарушение трудового законодательства,
- ★ Реальное обеспечение языковых и культурных прав национальностей.

Мы — за социалистический путь развития, за установление власти трудящихся, за выход на новую ступень развития и создание экономических, политических, социальных и нравственных условий для последовательного формирования коммунистических общественных отношений.

Адреса региональных отделений ОКП

Москва mgo-okp@yandex.ru тел. 8 499 714-26-17
Ленинград 8 812 917-54-76 9444828@mail.ru
Челябинская область mok-chel@mail.ru, 8(902) 865 85 56
Московская область, 8 968 552 15 09 Игорь Сморгонский
Чувашская Республика, 8-919-668-04-22

www.com-stol.ru
okpspb.ru
kprf-miass.ucoz.ru
okp-mo.su
kpm21.ru

Сайт: UCP.SU
Группа Вконтакте
http://vk.com/okp_rf

Адрес для присылки анкет Москва, 115172, Гончарный проезд, д. 8/40 кв.64, либо на указанные электронные адреса.

Редакция: РФ, 123060, Москва, ул. Народного ополчения, д.45 кв.21, Сергей Биец Тел. 8-909-972-90-98

www.rwp.ru mail@rwp.ru

Номер подписан в печать 22.01.2015 г

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия
Регистрационное свидетельство
ПИ № ФС 77-21071