

РАБОЧАЯ

№1(142)

2012 г

ДЕМОКРАТИЯ

РЕВОЛЮЦИОННАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ

НАШЕ МНЕНИЕ

ДАЁШЬ ПАРТИЮ РАБОЧЕГО КЛАССА!

Вот уже скоро двадцать лет, как в России власть принадлежит капиталистам. Все эти годы сменяющие друг друга правительства неизменно проводят курс на демонтаж социальных завоеваний рабочего класса. Год за годом сокращается число государственных предприятий, свертываются программы социального обеспечения, урезаются трудовые права. Неуклонно растет социальная дифференциация, доходы сверхбогатых растут, а на долю трудящихся приходится все меньше и меньше.

Если в начальный период контрреволюции часть населения испытывала мелкобуржуазные иллюзии и пыталась найти себя на рынке в качестве мелких предпринимателей или иных форм самозанятости, то за прошедшие годы российский капитализм прошел тот же путь, что и в остальном мире, с той лишь разницей, что затрачено на это было в десять раз меньше времени: мелкие предприятия разорились, и в результате процесса концентрации и централизации капитала на рынке безраздельно воцарились крупные корпорации. Канули в лету бесчисленные челноки и ларечники, унося с собой последние иллюзии в возможность свободного развития на основе частной собственности.

В современной России абсолютное большинство населения составляет пролетариат. Более 90% трудоспособных граждан являются рабочими по найму либо безработными. По данным статистики живущих за счет доходов на капитал не более 400 тысяч человек. Несложно заметить что это около 0,5% трудоспособного населения страны. Между тем вся политика правительства, все законы принимаются в интересах этого ничтожного меньшинства.

И по мере того как в процессе антинародных реформ таяла социальная база правящего режима, власти меняли правила игры в области избирательного законодательства, с тем чтобы обеспечить выборы самих себя. Все более ограничивали гражданские права и свободы, ужесточали репрессивное законодательство, отбирали остатки прав у профессиональных союзов.

Когда же гайки были закручены уже весьма основательно, система начала давать осутимые сбои. Несмотря на все преимущества, созданные для правящей партии Единая Россия, большинство народа активно выступило против неё на выборах. И фальсификации стали очевидны всем.

Спрашивая друг друга, люди по месту жительства и в трудовых коллективах обнаружили, что никто не голосовал за якобы победившую партию власти «Единую Россию». Многие голосовали за КПРФ, кто-то за другие партии списка. Но мы, трудящиеся, все голосовали не ЗА кого бы то ни было, т.к. в списке не было ни одной партии, действительно отражающей интересы народа! Мы голосовали ПРОТИВ ВЛАСТИ!

Мы против этой власти, потому что у нас нищенские зарплаты, повсеместно банкротятся заводы, идут сокращения, выселения из жилья, непомерно растут тарифы ЖКХ, бесплатная медицина и образование остались в прошлом. Мы против, потому что даже по закону мы практически бесправны, а те немногие права, что еще остались у нас, - лишь на бумаге. В жизни же любая забастовка, любой легальный протест заканчиваются «черными списками» и полицейскими репрессиями.

Множество людей стало выходить на улицы под лозунгом борьбы с властью жуликов и воров. Но для нас, трудящихся, жулики и воры - это те, кто присвоил общенародную собственность и эксплуатирует нас, т.е. буржуа. А на трибунах массовых митингов с жуликами и ворами боролись такие же жулики и воры - все эти Немцовы, Собчак, Навальные... Они недовольны не вопиющим социальным неравенством, не угнетением большинства народа, но лишь тем, что их отлучили от пирога. Они боятся, что у них отберут награбленное, и хотят законодательных гарантий неприкосновенности частной собственности, их собственности. У нас с ними нет ничего общего. И когда они говорят: "Дашь честные выборы", они под "честностью" подразумевают исключительно собственную возможность добраться до власти. Мы, трудящиеся, тоже хотим честных выборов. Но честные выборы невозможны при нынешнем социальном строе.

Нынешний экономический строй - капитализм - привел к тому, что 80% граждан РФ живет в бедности и нищете - и это мы, трудящиеся. Если выборы будут действительно честными, мы незамедлительно избавимся от капитализма, избавимся от частной собственности на средства производства, как от коренной нашей проблемы. Поэтому никакое буржуазное правительство честных выборов не допустит, поэтому, с нашей, классовой точки зрения, любое буржуазное правительство будет правительством жуликов и воров. И поэтому мы не можем сейчас удовлетвориться либеральными требованиями. Ни простой пересчет голосов, ни новые выборы не решат наших проблем, но приведут лишь к смене фигур во власти. А нам, трудящимся, необходима коренная смена существующего социального и экономического строя!

От любой власти мы требуем:

- национализировать промышленность, транспорт и банки
- не препятствовать рабочему контролю над производством, финансами и распределением бюджетных средств
- ввести прогрессивный подоходный налог
- обеспечить трудовую занятость, достойную зарплату, бесплатную медицину, образование и обеспечение жильем.

А поскольку реальная демократия - это власть большинства народа и поскольку ни одна буржуазная власть наши требования выполнять не станет, наше главное требование - **ВСЯ ВЛАСТЬ РАБОЧИМ!**

Но разрозненная толпа, даже очень большая, не может добиться не только смены власти, но даже выполнения части своих требований. Толпа может лишь идти за тем, кто готов вести. Если мы, трудящиеся, не хотим оказаться стадом, ведомым нашими классовыми оппонентами, нам нужно свое классовое руководство, своя политическая партия. И сегодня, когда мы выходим на улицы, нам просто необходима **РЕВОЛЮЦИОННАЯ ПАРТИЯ РАБОЧЕГО КЛАССА!**

Да здравствует коммунистическая революция!

Вокруг одного письма. Насколько трудовой Урал любит Путина?

Совсем недавно в прессу было вброшено письмо от рабочих Нижнетагильского Уралвагонзавода. Авторы оног о пуса заявляли, что создали комитет в защиту Путина и призывали все остальные трудовые коллективы поступить также.

Сказать, что редакция нашей газеты была сильно удивлена оным манускриптом - значит не сказать ничего. Дело в том, что наши корреспонденты периодически бывали на рабочем Урале, и прочитанное сильно расходилось с тем, что они видели и слышали лично.

Впрочем, лишняя проверка никогда не помешает, поэтому мы решили связаться с активистами рабочего движения Урала и выяснить у них, действительно ли опорный край державы внезапно захлестнула волна горячей любви к одному из двух кремлевских карлов.

5% можно найти всегда

Наумов Анатолий Георгиевич, председатель ГМПРовского цехкома НТМК (Нижнетагильского металлургического комбината) рассказал, что мероприятие, на котором некоторые сотрудники Уралвагонзавода выразили поддержку Путину, действительно было проведено. «Люди разные бывают, - пояснил он, - процентов 5 работников, которые молятся на Путина, как на икону, есть на любом предприятии. Можно их даже на митинг вывести, особенно, если что-нибудь им заплатить за это».

Впрочем, по словам Анатолия Наумова, мнение, высказанное этой группой, «вряд ли отражает позицию всего коллектива. У них на Уралвагонзаводе в кризис были сильные простои, сокращения. В результате на выборах Дзержинский район

(именно в этом районе живут рабочие Уралвагонзавода) голосовал за КПРФ и Справедливую Россию».

Аналогичны, по словам Анатолия Георгиевича, настроения и на его комбинате. «На подшефном избирательном участке нашего цеха первое место заняла «Справедливая Россия», Единая Россия - только второе. У меня лично очень много знакомых, почти никто из них не голосовал за ЕДРО, и все были очень удивлены, когда было объявлено, что рейтинг ЯДРА - 49 процентов», - говорит А.Г. Наумов.

Он подарил нас Рашникову

Андрей Романов (Городское Рабочее Объединение Магнитогорска) заявил, что работники Магнитогорского Металлургического комбината (градообразующего предприятия Магнитки) не очень любят Путина, поскольку именно Путин помог нынешнему владельцу ММК г. Рашникову стать хозяином завода и города. Именно Путин, так считают трудящиеся, крышевал огромную бизнес-операцию по «честному» отъему акций у рабочих, в том числе у ветеранов Магнитки, отдавших комбинату всю свою жизнь. Не добавило любви к существующему в России конституционному строю и то, что ставленник Путина, захватив ММК, устроил рабочим крайне «веселую» жизнь. Две трети работников были переведены в дочерние предприятия (падение зарплаты практически вдвое), для всех рабочих была установлена палочная дисциплина (рабочник комбината может потратить премию, разряд, а то и саму работу за то, что поговорил с мастером не в том тоне, пришел на

работу не за 15 минут до начала смены, а за 13-14, взял в год несколько больничных, отказался скрыть производственную травму).

Так же, по словам А. Романова, Магнитогорск был сильно удивлен официально оглашенными результатами выборов. Ибо сначала СМИ официально объявили, что рейтинг Ядра 37%, потом замолчали на сутки, потом ошарашили всех рейтингом 63%.

Горячий привет от шахтеров

Лидер независимого профсоюза горняков СУБРа (Северо-Уральского бокситового рудника) Валерий Золотарев попросил передать Путину привет, а также обещание, что Североуральск за Путина голосовать не будет!

Вон!

Лидер свердловской первички межрегионального профсоюза железнодорожников Матвей Сальников, описывая отношения трудового Урала к ВВП, рассказал две следующие истории: «Вот прихожу к подъезду, стоят люди, просят впустить. Я спрашиваю: «А вы кто?» Они: «А мы агитаторы за «Единую Россию». Я говорю: «Идите отсюда!» Они: «И за что нас так все не любят, отовсюду гонят? Мы же просто работаем».

... Потом акция протеста против жульничества на выборах прошла. Хотя митинг и был несанкционированным, все равно там несколько тысяч человек собралось. Вместо плаката взяли плошевого медведя, посадили на кол, подняли. Вот такое у нас отношение к Путину и к Ядру».

Авторы материала просто нечего добавить к столь исчерпывающим пояснениям!

А. Зимбовский

Маневры буржуазии и актуальная статья Мих. Лифшица

Как показал опрос Левада-центра участников митинга 24 декабря, утверждение о том что митинги в Москве это «протест обеспеченных» мягко говоря не соответствует действительности. 40% опрошенных могут покупать некоторые дорогие вещи, такие как холодильник или телевизор, но не могут купить автомобиль. 21% хватает денег на питание и одежду, покупка более дорогих вещей, таких как телевизор или холодильник, вызывает проблему. 4% хватает денег на питание, но не хватает на одежду. 3% не хватает денег даже на питание. Т.е. Почти 70% собравшихся по уровню доходов нельзя отнести даже к низшим слоям «среднего класса»!

Но противоречие реальным фактам не остановит ни кремлевских пропагандистов ни лидеров либералов в их стремлении извратить реальную картину. Науськивание будет продолжаться. Безусловно между москвичами и жителями регионов, особенно малых городов есть некоторые различия. В Москве меньше промышленного пролетариата, есть различия в уровне образования, есть культурные различия. Для того чтобы натравить одну часть народа на другую все эти различия, вплоть до музыкальных вкусов или манеры одеваться будут активно эксплуатироваться.

Элитам нужно разделить народ, чтобы договориться между собой. Задача левых - сорвать сговор элит

и объединить трудящихся для борьбы с этими элитами. Борьбы которая должна привести к изменению социального строя, а не просто к изменению фигур в правительстве.

Ниже текст философа-марксистам Мих. Лифшица, который представляется очень актуальным в связи с тем, что сказано выше. Эта работа представляет из себя выступление на конференции памяти А. Грамши в 1967 году. Грамши сейчас почитать кстати, тоже было бы совсем не лишним.

Михаил Дороненко

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И НАРОД

Люди живут в обществе, которое остается для них тайной. Общественная наука много сделала для раскрытия этой тайны - мы объясняем строение общества производственными отношениями, собственностью на средства производства. Разумеется, это верно, это совершенно верно. Но общество, как целое во всей его конкретности, не делится без остатка на производственные отношения. Остаток есть, и если мы не примем во внимание этот остаток, то перед нами будет не живое общество, а только схема, скелет. При таком подходе к делу едва ли можно рассчитывать и на практический успех.

В самом деле, чем объяснить то явление, которое Ла Боэси несколько столетий назад назвал добровольным рабством! В классовом обществе большинство людей, имеющих свои особые экономические интересы,

вопреки этим интересам, подчиняется небольшому владеющему меньшинству. Я не спрашиваю о причинах этого явления - в общих чертах они известны. Речь идет о самом механизме такого подчинения. Как возникает «добровольное рабство»?

Мы знаем, что это рабство лишь относительно добровольное, ибо на страже классового мира стоит человек с ружьем, но, собственно, это лишь иная форма того же вопроса - почему этот человек с ружьем, так же, как и другие, не допущенный в клуб господ, почему он становится ценным псом их собственности, преимуществ, как тот нищий чеченец или ингуш, охраняющий барское поместье, на примере которого Толстой однажды хотел пояснить роль государства?

Мы ближе подойдем к этой тайне, если примем во внимание раскол общества по вторичным признакам. Эти вторичные признаки, собственно, лишь условно вторичные, ибо они начинаются уже в недрах самой экономической жизни в виде элементарной конкуренции отдельных индивидов, что, без сомнения, относится не только к частным хозяевам, но и к тем, кого они нанимают, да и к людям духовных профессий. На этой основе внутренний раскол растет и ширится во всей громадной сфере общественной жизни. Не главные, не существенные конфликты отчасти стирают более реальные грани, отчасти скрывают от большинства коренные общественные противоречия. Благодаря этому они тоже становятся существенными.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 4

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

ХРОНИКА ДЕКАБРЯ

1.12 Восьмой день продолжается общенациональная забастовка служащих „Болгарских государственных железных дорог“, в результате которой движение поездов блокируется почти полностью с 8 до 16 часов. Профсоюзы настаивают на подписании коллективного трудового договора, который способствует гарантированию пакета социальных мер и предотвращению сокращений.

1.12 Болгарские фермеры, требующие увеличения государственных субсидий, перекрыли дороги в Турцию, Румынию и мост через Дунай.

2.12 В Бельгии проходит всеобщая забастовка против жестких мер экономии, которые страна планирует принять для выхода из кризиса. На демонстрацию, организованную профсоюзами, только в Брюсселе вышло около 50 тыс. человек, в том числе рабочие металлургической промышленности, государственные служащие, строители и учителя.

2.12 2 Работники ОАО «Ванинский морской торговый порт» провели митинг протеста. Докеры вышли к зданию администрации Ванинского района, чтобы заявить, что трудовой коллектив не желает быть разменной монетой в корпоративных войнах между некомпетентным менеджментом порта и структурами En+Group Олега Дерипаски за контроль над ОАО «ВМТП». Они потребовали повышения зарплаты, в том числе и размера расценок за разгрузочно-погрузочные работы. Докеры порта получают на руки около 30 тысяч рублей с учетом «северных» надбавок, что в 2 раза ниже зарплат работников тех же специальностей в других дальневосточных портах России

3.12 Самая крупная в истории Словакии забастовка врачей, в ходе которой около 2,5 тысяч врачей демонстративно положили заявления об увольнении, а правительство объявило чрезвычайное положение, завершилась достижением компромисса. Правительство и профсоюзы медиков договорились об увеличении зарплат в три этапа с начала 2012 года.

7.12 Почти 2 месяца бастуют водители транспортных компаний региона Йорк (Канада).

7.12 Бастуют рабочие алмазодобывающей компания Anjin Investments в Зимбабве, требуя повышения заработной платы и улучшения условий труда.

8.12 Профсоюз Пражской государственной оперы объявил забастовку в знак протеста против объединения со столичным Национальным театром и связанных с этим массовых увольнений.

8.12 Работники ТОО «Павлодарская птицефабрика» (Казахстан) устроили забастовку, требуя выплатить им зарплату, которую не получают уже несколько месяцев. 9 декабря бастующим работникам начали выдавать зарплату.

9.12 В Кении третий день бастуют медицинские работники. Они требуют трехкратного повышения заработной платы и бюджета сферы здравоохранения.

12.12 В Монголии началась недельная забастовка педагогов, требующих повышения заработной платы. О своем участии в акции протеста заявили преподаватели 89 средних школ и более 100 детских садов Улан-Батора.

13.12 На Кипре тысячи госслужащих вышли на трехчасовую забастовку в знак протеста против предложения правительства заморозить на два года заработную плату.

13.12 Во Франции началась национальная однодневная забастовка в знак протеста против правительственного плана по спасению экономики страны. Главный лозунг бастующих: «Строгость - не выход из кризиса». Манифестации проходят в Париже, Марселе, Лионе, Лилле и других крупных городах.

15.12 Примерно половина железнодорожных рейсов отменена в Дании из-за забастовки технического персонала. Отменено около 50% рейсов пригородных электричек, местных и дальних поездов. Технический персонал прекратил работу из-за разногласий с администрацией об условиях работы и размере пенсий.

15.12 На петербургском пивоваренном заводе «Хайнекен» началась 24-часовая предупредительная забастовка. На время забастовки производство на заводе полностью остановлено. С полуночи 15 декабря ночная смена остановила работу. В 8:00 утра на завод пришла утренняя смена, которая также стала работать. Рабочие недовольны системой составления расписания рабочих смен. До 2009 года у каждого работника в договоре был прописан график работы: два через два или три через три дня по 12 часов, из которых оплачиваются 11. Теперь компания руководствуется в своих подсчетах числом рабочих часов за год, при этом смены неравномерно распределяются в течение года, а именно: многие рабочие летом работают по пять-шесть смен подряд, при этом положенных законом 42 часов непрерывного отдыха в неделю не имеют. Переработка в месяц у некоторых сотрудников достигает 41 часа, но дополнительно не оплачивается, поскольку часы распределяются на весь год.

20.12 Упаковщики картофеля в Ларнаке (Кипр) объявили забастовку из-за сокращения заработной платы на 22 процента.

21.12 В Житомире из-за задолженности по зарплате начали забастовку водители электротранспорта Житомирского трамвайно-троллейбусного управления (ТТУ). 23 декабря подписан меморандум властей города и ТТУ с обязательствами погасить долги по зарплате и сразу же начать их погашение. Часть транспорта вышло на линии.

21.12 Более 5 дней продолжается голодовка 8 строителей из бригады отделочников, ремонтировавших неврологическое отделение районной больницы в Тимашевске. Отделочники требуют рассчитаться с бригадой за выполненный объем работ.

21.12 В Фокино (Приморье) третьи сутки бастуют водители, требуя полного погашения долгов по зарплате.

22.12 Более 400 работников ОАО «Приморэнергоремонт» в поселке Лучегорск на севере Приморского края приостановили работу из-за двухмесячной задолженности по зарплате.

22.12 Московские снегоборщики 4 часа не выезжали на улицы из-за того, что уже третий месяц не получают зарплату.

23.12 В Финляндии почти 550 сотрудников компании GoExcellent устроили забастовку. Они покинули свои рабочие места в знак протеста против кадровой политики работодателя.

26.12 В Раджастане (Индия) пятый день продолжается забастовка врачей. 3,5 тысячи врачей требуют повышения заработной платы. Кроме них в забастовке участвуют около 20 тысяч медицинских работников, занятых по контракту. Они требуют от местных властей выполнить прошлогоднее обещание Минздрава и перевести их на штатные должности.

26.12 Работники лондонского метрополитена начали суточную забастовку, требуя выплаты надбавок за работу в праздничные дни.

28.12 Уже неделю длится забастовка рабочих казанского ОАО «Швейник», одного из старейших предприятий столицы Татарстана. Хозяева производства задолжали швеям больше 3,5 млн рублей, зарплату здесь не выдают уже полгода.

Общаги Мособлстроя. Ваше жилье продано!

12 января жильцам общаги «Мособлстроя № 1» (г. Подольск) пришлось вновь идти на заседание десятого арбитражного апелляционного суда г. Москвы.

Пришлось, потому что они, люди, честно заработавшие свое жилье, внезапно узнали, что их комнаты были сначала украдены, а потом проданы.

«Мы были вселены в общагу в 70-80 годы, - рассказывают жильцы, бывшие работники «Мособлстроя», а также других предприятий г. Подольска. - В 94 году во время приватизации «Мособлстрой» внес наше общежитие в свой уставной капитал (следует отметить, что и президент РФ, и правительство РФ, и верховный суд РФ многократно запрещали такую практику, однако подобные деяния многократно повторялись, ибо, как было некогда отмечено очень неглупыми людьми, нет такого преступления, на которое капиталист не пойдет, для того чтобы хорошо увеличить свою прибыль).

В 2003 году Мособлстрой продал общагу некоему «УНИКСУ» (предприятию, специализирующемуся на сносе зданий, реконструкции зданий и прочих мероприятиях подобного рода). Следует отметить, что для вступления во владение зданием «УНИКСУ» пришлось (ввиду того, что «Мособлстрой» долго уклонялся от государственной регистрации перехода права собственности) обращаться к помощи арбитражного суда. Видно,

пока существует бизнес, договорка о воре, крадущем дубинку у вора, никогда не утратит актуальность. Впрочем, бизнес-проблемы коммерческих структур редакцию «Рабочей демократии», естественно, не волнуют. Редакция «Рабочей демократии» волнуется совсем другое.

«Мы узнали о том, что честно заработанные нами комнаты проданы, 1 января 2010 г. - рассказывают жильцы. - Узнали после того, как к нам пришли представители «УНИКСА» и потребовали заключить договор коммерческого найма. Причем нам не дали договор на руки, пытались заставить подписать, не читая, угрожая, что тех, кто не подпишет договор, выселят при помощи маски-шоу!»

Следует отметить, что людей, способных сделать такую глупость - подписать договор коммерческого найма, то есть добровольно лишиться себя права на постоянное проживание, нашлось весьма немного, и тогда ребята из «УНИКСА» начали пакостить по мелочам.

А именно, поставили пропускной пункт на входе в общагу. «К нам не пускали родственников, - рассказывает одна из жительниц общаги. - Вот, к примеру, к моему сыну его беременную жену не пускали, начали пускать только после того, как я сходил в милицию и в прокуратуру!»

Так же представители «УНИКСА» отказывались регистрировать в обща-

ге новорожденных детей (приходилось добиваться регистрации через суд), ну и просто периодически отключали свет.

Интересно, что в настоящее время представители «УНИКСА» объясняют эти действия следующим образом: «Мы покупали объект без обременения. Мы пытались оспорить их регистрацию, потому что не знали, что предыдущий собственник был согласен на их прописку» (из заявления представителя «УНИКСА» во время последнего судебного заседания).

Естественно, «УНИКС», ну какой капиталист упустит случай урвать денежку, обложив жильцов платой за коммунальные услуги по достаточно странному тарифу - более 2-х тысяч за комнату.

Некоторым из жильцов удалось через суд добиться снижения этого тарифа вдвое.

В настоящее время десятый апелляционный суд рассматривает апелляцию жильцов общаги, успевших к настоящему времени приватизировать свои комнаты и возражающих против того, что решение о передаче дома «УНИКСУ», то есть решение, затрагивающее их права и обязанности, было принято без их участия в деле.

Следующее судебное заседание начнется 14 февраля в 17 -00.

А. Зимбовский

Магнитогорск. «Честный» начальник и традиции ислама

17 января в Орджоникидзевском суде г. Магнитогорска прошло одно из последних заседаний по делу об избитии водителя Фатиха Гумерова.

Напоминаем, что Фатих Гумеров осмелился написать в трудинспекцию и прокуратуру жалобы на то, что водители, работающие на ООО АТУ (дочернее предприятие Магнитогорского металлургического комбината), заставляя, помимо исполнения профессиональных обязанностей, бесплатно осуществлять экспедирование грузов, очистку кузова, укрытие пологом сыпучих материалов (изначально водителям платили за это 20% прибавку к зарплате, а затем, с 2008 г., после того как ЗАО АТП было переименовано в ОАО АТУ, оную прибавку платить перестали).

В результате жалоб начальство, в первых, вернуло надбавку (правда, в урезанном виде: не 20, а 10%), вторых, спровоцировало нападение на Фатиха Гумерова. Кузнецов, избивший Гумерова, сам бесхитростно написал в одной из первых объяснительных, что он «сказал Гумерову, что из-за того, что они с водителем Ивановым Н.Н. пишут в разные инстанции письма, вся колонна страдает в

урезанной премии». (Следует отметить, что в июле и в августе, сотрудники автоколонны получили премию на 5% меньше, чем обычно. Всем водителям о том, что причиной депривирования стали действия Иванова и Гумерова, не объявляли, но, возможно, некоторым объяснили кулуарно).

В ходе суда и Кузнецов, и Штокалюк (начальник Кузнецова и Гумерова), и несколько спешно мобилизованных Штокалюком свидетелей утверждали, что это Гумеров начал конфликт с Кузнецовым, оскорблял его словесно и пытался побить, но не смог, поскольку Кузнецов выше ростом и моложе. По словам свидетелей, Кузнецов ударов Гумерову не наносил.

Правда, в определении места, времени и последовательности событий данные, с позволения сказать, свидетели умудрились противоречить не только друг-другу, но и сами себе.

Так, в зале суда фельдшер Гизиятулина говорила о том, что она бегло осмотрела Гумерова: «Состояние Гумерова было обычное, нормальное без травм» (л.д.159). В тоже время Гизиятулина сообщила, что «на возращение Гумерова, что он сам сможет

дойти до здравпункта, сочла необходимым пригласить для сопровождения Гумерова в здравпункт санитарку (л.д. 159), которая, через несколько минут прибежала в диспетчерскую».

Естественно, сразу встают вопросы, что вынудило фельдшера Гизиятулину попросить санитарку сопровождать Гумерова (если состояние Гумерова было нормальным) на расстояние, со слов Динисова (л.д. 198), в 50 м?

Какое состояние должно быть у Гумерова, чтобы санитарка прибежала, а не пришла обычным шагом?

Впрочем, показывая Гизиятулиной меркнут на фоне показаний г. Штокалюка, заявившего, что все телесные повреждения (те самые телесные повреждения, из-за которых Гумерову пришлось лечиться три недели амбулаторно и еще три недели стационарно) Гумеров нанес себе сам, в процессе традиционного для мусульман религиозного самоистязания.

Следующее заседание, на нем должно прозвучать последнее слово Кузнецова, назначено на 27 января.

А. Зимбовский

Устроил кровавое воскресенье - помни об Ипатьевском доме!

Акция солидарности с нефтяниками Казахстана

9 января в Москве прошел митинг солидарности с нефтяниками Казахстана. В акции приняли участие несколько сот активистов альтернативного МГК КПРФ и СКМ РФ, Революционной Рабочей Партии, Левого фронта, РКП-КПСС, Коммунистов России, Трудовой России, Российского Социалистического Движения, КРИ, РКРП-РПК, анархистов, профсоюза мигрантов, Совета рабочих Москвы, Левого социалистического действия и др.

Были развернуты плакаты: "Долой власть капитала - даешь власть большинства", "В Казахстане стреляют в рабочих", "Устроил Кровавое воскресенье - помни об Ипатьевском доме". Вот краткое, о чем говорили участники митинга:

Анатолий Баранов (Левый фронт) в своем выступлении заявил: "В Кремле сейчас внимательно следят за тем, что происходит в Казахстане, если Назарбаеву это сойдет с рук, массовые расстрелы войдут в политическую практику российской жизни!"

Айнура Курманов (Социалистическое сопротивление Казахстана) поблагодарил всех пришедших на митинг за поддержку. Рассказал, что еще до митинга были брошены в тюрьму две активистки левого и профсоюзного движения Казахстана: Роза Тулетбаева и Наталья Соколова. Во время разгона митинга было убито более 150 человек. В настоящее время идут аресты активистов нефтяников, причем имеется достоверная информация о том, что задержанных пытаются, чтобы выжить из них нужные властям показания. Однако, по словам Айнуры, рабочий класс Казахстана не побежден и не думает заканчивать борьбу. "Этот год может стать годом Революции в Казахстане!", - сказал он.

Владимир Лакеев (альтернативный горком МГК КПРФ) заявил: "То, что произошло в Казахстане, - это не первый случай расстрела капиталистическим правительством рабочих! Но каждый раз рабочий класс находил в себе силы дать адекватный ответ. Так, в 1905 году от рук буржуазии как раз на этом месте пало более 1000 человек, а затем наступил 17-тый! Ответом на злодеяние Назарбаева будет революция, причем не только в Казахстане!"

Ренат Каримов (профсоюз трудящихся-мигрантов России) рассказал, что мигранты являются наиболее угнетенной частью российского пролетариата. Так, 60-ти часовая рабочая неделя, которой российский пролетариат только пугают, для мигрантов уже реальность. При этом, по словам Каримова, российская власть, с одной стороны, подливает масло в костер розни между российскими пролетариями и мигрантами, с другой стороны, поощряет российских предпринимателей нанимать мигрантов, поскольку российский предприниматель, нанявший мигранта, не должен платить за него взносы в фонды социального страхования и обязательного медицинского страхования, в пенсионный фонд. Только это позволяет сэкономить порядка 1 млн рублей в год при замене 16 российских рабочих мигрантами. Ренат Каримов призвал к пролетарской солидарности с нефтяниками Казахстана, к борьбе за свободу Валентина Урусова (активиста, создавшего профсоюз на орено-обогатительном комбинате алмазодобывающей компании "АЛРОСА" в поселке Удачный (Республика Саха) и брошенного за решетку по сфабрикованному обвинению).

Сергей Удальцов (Левый фронт) сказал: "Мощный гражданский протест, который проявляется в России в последнее время, не должен привести к новому "кровавое воскресенье". Мы жестко предупреждаем об этом власть, а также тех политических деятелей, которые примеривают на себя роль новых "попов Гапонов". Вместе с тем мы считаем, что народ должен проявлять большую активность в борьбе за свои права и на любых акциях протеста должны четко звучать социальные требования, поскольку большинство наших граждан страдает от социальной несправедливости!"

Есенбек Укешбаев (профсоюз "Жанарту") заявил, что "для рабочего класса нет границ! Трагедия, произошедшая в Жанаозене, потрясла весь мир! По всему миру шли акции солидарности с рабочими Казахстана!"

Галина Дмитриева (Революционная рабочая партия): "Для нас, трудящихся, нет Казахстана и России. Для нас

есть буржуазия и пролетариат. Когда буржуазия расстреляла рабочих, она показала, что гражданские права для нее ничто, когда возникает угроза ее собственности!"

От нас, коммунистов, требуется не просто солидарность, но и борьба, а для борьбы мы слабы, поскольку разрозненны. Мы должны объединиться, чтобы единым кулаком бить буржуазию. Мы должны идти к проходным, причем прямо завтра, чтобы рабочие массово вышли и на улицы Москвы и на улицы других городов!"

Виктор Анипов (Трудовая Россия) указал: "Мы должны добиваться не только возврата украденных голосов, но и возврата украденных у народа нефти и газа, заводов и рудников!"

Александр Шубин (Левый Фронт, Пиратская партия) рассказал, что все великие революции начинались как оранжевые, а потом перерастали в нечто большее. Бояться надо не того, что произойдет оранжевая революция, а того, что процесс не пойдет дальше и она не перерастет в красную.

Ярослав Алешин (РСД): "Наша страна является ключевым звеном в цепи коррупции, захлестнувшей постсоветское пространство. Если падет наш режим - падет и режим Назарбаева!"

Евгений Копышев (КПРФ) подчеркнул: "То, что сейчас происходит в мире - это никакие не оранжевые революции. Это результат падения Союза. В течение 20 лет после того как Союз пал, буржуазия наступала на социальные права трудящихся по всему миру. И сейчас люди в Европе, в США, в Казахстане восстают против этого!"

Надежда Низовкина (бывшая политзаключенная) призвала после следующей акции никуда не уходить, а поставить круглосуточный палаточный пикет!

Во время акции проводился сбор средств в помощь нефтяникам Казахстана.

Завершая митинг, протестующие спели Интернационал.

А. Зимбовский

НАША АНКЕТА

Товарищ, ты хочешь сотрудничать с Революционной Рабочей партией? Если да, укажи, в какой форме, подчеркнув соответствующий вариант ответа.

- Хочу вступить в РРП!
- Хочу быть сторонником РРП!
- Хочу распространять газеты РРП!

Фамилия _____
Имя _____
Отчество _____
Год рождения _____
Род занятий _____
Адрес _____
Телефон _____

Заполненную анкету или ее копию отправьте по адресу: 123060, Москва, ул. Народного Ополчения, д. 45, кв. 21.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

Почему не протестует Тольятти?

По всей стране идут массовые народные протесты, а в Тольятти, где еще два года назад угроза социального взрыва была реальнее, чем где-либо, все спокойно. А меж тем, безработица как была, так и осталась, на градообразующем АВТОВАЗе платят нищенские зарплаты, да и сам завод медленно, но верно превращается в маленькое сборочное предприятие для Renault-Nissan. В это же время КПРФ в городе на думских выборах занимает первое место, но рабочий кандидат Золотарев идет по спискам буржуазной партии и проигрывает выборы, а буржуи «кидают» его с повторным выдвижением на пост мэра. Профсоюзных активистов на заводе запугивают и увольняют. Тольяттинцы не знают, чего ждать от будущего, они напряжены и недовольны. Почва для протеста более чем плодотворная, но некому выступить организатором, ведь городской Комитет солидарных действий, образованный два года назад рабочими профсоюзами и коммунистами, фактически распался, а его основные участники заняты предвыборной суетой.

Большой ВАЗ и маленький наследник

«В 2011 году в России реализовано 578 387 автомобилей LADA, это на 10,6% больше, чем в 2010 году», - рапортует дирекция АВТОВАЗа на своем сайте www.lada-auto.ru. Приятно слышать, хотя здравый сарказм требует заметить, что в 2010-м году ВАЗ был на грани банкротства и закрытия, и нынешний рост продаж, таким образом, обеспечивает отнюдь не процветание, а лишь простое выживание завода. И тем не менее завод выжил. Правда, он все более превращается в чисто сборочное предприятие для моделей Renault-Nissan. Вообще-то, со стороны может показаться, что процесс превращения ВАЗа в «Рено» тормозит сама компания Renault. Так, 1-я конвейерная нитка, которую планировалось переделать под иностранные модели, стоит еще с осени и запустить ее обещают не раньше марта-апреля. А с января встала на модернизацию и 3-я конвейерная нитка. Собственно, от СКП осталась лишь 2-я нитка, где теперь будут выпускать и «Самары», и «Приоры». От старого ВАЗа планомерно, в соответствии с легендарной уже «стратегией развития до 2020 года», отрезаются целые производства. Не будем поминать ПТО и ремонтников, даже не обратим внимания на то, что целые отделы контроля качества прекращают свое существование, что половина пресового производства уже не существует, отметим лишь, что в текущем году в самостоятельном плавании по мутным водам рынка отправятся металлургическое производство и ППИ. Будут ли у них заказы, что станет с рабочими - неизвестно.

Вместе с тем, на теле ВАЗа вырастает новый завод. Сначала это был отдельный сборочный корпус, где появилась на свет фаворитка ВАЗовских продаж 2011 года «Калина». Впоследствии там же стали собирать гибридную (Калина+Логан) модель «Лада Гранта», правда, гибрид получился не самый удачный, что и доказали продажи (LADA Granta - 1 023 а/м за год, против 142930 а/м LADA Kalina). Однако сейчас на подходе новый гибрид - Lada Largus. Это очередной совместный проект АВТОВАЗа и Альянса Renault - Nissan. Универсал повышенной вместимости на платформе ВО будет производиться в одном корпусе с «Калиной» и «Грантой». Будет ли новый гибрид удачнее «Гранты» - как знать. Декларируется, что «Ларгус» будет производиться на ВАЗе полным циклом, однако под его производство сейчас создаются лишь три новых цеха: сварки, окраски и сборки, т.е. все, что нужно для качественного отверточного заводика, но и не более того. Фактически уже можно говорить о создании такого маленького заводика на базе ВАЗа. «Заводик» с нового года работает в 2 смены, и туда уже перебрались рабочие с остановленной 3-й конвейерной нитки СКП. Не хочется быть пессимисткой, однако задраивается логичное опасение - а не является ли этот «заводик» тем един-

ственным, что уцелеет от ВАЗа к концу реструктуризации, и не он ли цель «стратегии развития». В самом деле, все гибриды выпускаются здесь, «Калина» - ныне самая популярная из семейства «Лада» - тоже здесь. А так ли уж нужны иностранным хозяевам ВАЗа «Самары» и «Приоры», или их производство - лишь способ «поддержания штанов» до тех пор, пока не будет отлажено отверточное производство гибридов на новом заводике. Сдается мне, что 1-я и 3-я конвейерные нитки СКП, остановленные под предлогом модернизации, могут так никогда и не запуститься. А вместе с ними может быть выброшен в утиль и весь остальной ВАЗ, кроме одного корпуса, превращенного в мини-завод.

Повода для недовольства нет?

И что так переживать? Ну, останется от большого ВАЗа маленький, ну, будет производить нечто гибридно-невыразительное и еще «Калину» - без колес же не останемся. Вот только куда девать 60000 рабочих, занятых сегодня на большом ВАЗе? На маленький-то, если 10000 влезет, и то хорошо. А ведь Тольятти - моногород, и в этом городе каждый 7-й трудоспособный житель - безработный. Куда денутся эти десятки тысяч человек? Ну да, пустой это разговор - ведь пока-то не увольняют. А что будет завтра - разве мы о том когда-нибудь думаем?

Нет, пока не увольняют - ждут, когда сам уволишься. Зарплата 13-15 тысяч рублей в месяц, а цены московские. Правда, подняли в январе зарплату - аж на 7,5 процентов, т.е. примерно на 300 рублей. И 13-ую зарплату хоть и не дали, но обещали в качестве премии выплатить в феврале, может быть, если будут продажи, если будет выполнен производственный план. А план растет так, что и со сверхурочными его выполнить не всегда реально. А не выполнил план - депремирование. Кстати, сверхурочные, как и рабочие субботы, теперь не оплачиваются. Но в целом, повода бузить нет - ведь тарифы на услуги ЖКХ с января не подняли, их поднимают лишь летом, после президентских выборов. Так что пока нет повода для недовольства, ведь правда же?

Про выборы, профсоюз и буржуазную «дружбу»...

ВАЗовский рабочий профсоюз «Единство» участвовал в выборах. Его председатель Петр Золотарев баллотировался в Областную Думу по списку «Справедливой России». И не прошел. Тольятти в массе голосовало за КПРФ (которая Золотарева в свои списки не включила из соображений, видимо, далеко не здоровых). КПРФ набрала большинство голосов, второе место при помощи традиционных уже фальсификаций заняла партия «жуликов и воров», а третье место занял Петр Золотарев. Нет, это не описки, а именно так - рабочие голосовали за КПРФ, потому что называются «коммунисты», и за Золотарева, потому что свой. И если бы сложить эти голоса - Золотарева и КПРФ, «Едроссам» бы мало что досталось, как, кстати, и «Справедливой России». Но бы да кабы, а задним умом всяк крепок. По факту же, Золотарев в Облдуму не прошел. Вдобавок и КПРФ на профсоюз обиделась - мол, раскололи голоса избирателей... Но «Единство» не сдалось и приняло решение выдвигать Золотарева на пост мэра Тольятти. Так решила профсоюзная конференция в середине декабря, но уже к концу прошлого года стало ясно, что денег на предвыборную кампанию у профсоюза нет. А как же «Справедливая Россия»? У них на пост мэра нашелся свой «справедливый» кандидат - Михаил Моряхин, депутат Тольяттинской городской думы, руководитель отделения партии «Справедливая Россия», руководитель отделения Россельхозбанка г. Тольятти. Короче, партией, чиновник и буржуй - куда рабочему Золотареву с ним тягаться?! Зато деньги на предвыборную кампанию нашлись у Анатолия Иванова - бывшего основателя профсоюза «Единство», бывшего рабочего, бывшего госдумовского депутата-одномандатника (выдвинутого от профсоюза), бывшего депутата ГД РФ от «Единой России» (с момента запрета одномандатников и вплоть до последних вы-

боров), ныне - амбициозного и обеспеченного человека. У Иванова деньги есть, у Золотарева - нет. Вот потому и выдвигается в мэры Тольятти Иванов, а не Золотарев. А профсоюз? Иванов обещает по старой дружбе не забыть «Единство», обещает помогать, если станет мэром. Правда, помочь деньгами на предвыборную кампанию Золотареву не пожелал - дружба дружбой, а место мэра одно...

А пока профсоюз занимался всей этой выборной возней, на ВАЗе в ОПП тихо уволили Ольгу Бойко, профсоюзного инспектора по охране труда, активистку, которая боролась за надбавки по вредности для рабочих, за то, чтобы люди не травмировались на рабочем месте ядовитыми красителями в душных, плохо вентилируемых цехах, чтобы не заставляли их работать летом при температуре, близкой к +40 С°, когда даже здоровые мужики падают в обморок. Ольгу уволили за «неоднократное нарушение трудовой дисциплины», проще говоря, по надуманным докладным запискам и выисанным из пальца дисциплинарным взысканиям (об этом подробнее в прошлом и следующих номерах «РД»). Сейчас идут суды, но очевидно, что для победы и восстановления на работе Ольге нужна поддержка общественного мнения, нужны акции солидарности и т.д. и т.п. А многие члены профсоюза повышались из организации под давлением начальства - из страха были депремированными, попасть под сокращение в первых рядах или вовсе быть уволенными. Короче, жулики и воры торжествуют и на выборах, и на заводе...

Единство - наша обязанность

Профсоюз «Единство», КПРФ, РРП, РКРП - все эти организации очень разные. И, тем не менее, перед лицом катастрофы, когда в 2009 году ВАЗ был на грани закрытия и Тольятти мог превратиться в город-призрак, все они нашли в себе силы объединиться. Был создан Комитет солидарных действий города Тольятти, и он стал сердцем массового протеста рабочих. Не путинская щедрость, не забота государства о народе остановили тогда массовые увольнения на ВАЗе, а наши массовые митинги и наша готовность идти до конца. Тогда, в 2009 году, протестующие рабочие, их организованность и решимость спасли город и спасли АВТОВАЗ. А сегодня, когда будущее пугающе и не ясно, когда на зарплату нельзя прожить, когда против социальной несправедливости, нищеты и эксплуатации поднимается вся страна, когда в относительно сытой Москве сотни тысяч человек выходят на улицы против власти жуликов и воров, когда во всегда спокойной Самаре проходят десятилетиячные митинги под красными флагами, а 80% россиян голосуют за компартию, в Тольятти тишь да гладь...

Невозможно поверить, что рабочие Тольятти довольны своим положением. Но некому организовать их протест. КПРФ таит обиду по поводу «уведенных» Золотаревым голосов, «Единство» надвывается на выборах... К черту все это, товарищи! Необходимо немедленно включиться в борьбу, которую ведет вся страна. Судьба ВАЗа и его рабочих, судьба профсоюза «Единство» и других рабочих организаций России, судьба города Тольятти и судьба всей страны - все это решается сегодня не на выборах, а на улицах! И все сейчас в наших руках! Но, если мы будем слабы и разобщены, власть жуликов и воров устоит. И тогда судьбы наши будут печальны. Помня о том, что народный протест едва не стоил им власти, буржуи примут все меры, чтобы рабочий человек головы поднять не смел. На всех, кто вправе говорить от имени трудящихся: будь то профсоюз или политическая партия - лежит сегодня двойная ответственность. Мы должны восстановить КСД, должны вновь стать центром народного протеста. Именно мы обязаны организовать и возглавить протест, превратить множество недовольных властью людей из толпы в организованную силу, четко сознающую свой классовый интерес и способную побеждать.

Галина Дмитриева

Перманентная революция - против «норковой»

Пожалуй, самое блестящее и точное определение того, как нынешняя российская «элита» видит движение «декабристов», дала Ксения Собчак, которая назвала его «норковой революцией». А предельно точно и откровенно задачу этой «норковой революции» выразил Алексей Навальный в интервью г-же Альбаи: «Все наши состояния олигархов сейчас - это абсолютно виртуальная штука: сегодня у тебя есть, а завтра у тебя могут отнять, - при полной поддержке ста процентов населения. Потому что все эти состояния нелегитимны, их нужно (sic!) тоже легитимизировать. Пусть будет меньше, но абсолютно законно, и собственность станет священной».

В общем, главная и, пожалуй, даже единственная цель «норковой революции» - «освятить» нагло награбленную в ельцинско-путинский период собственность г.г. Прохоровых, Дерипасок и прочих путинских олигархов.

Интересно, как бы отреагировали десятки тысяч собравшихся на проспекте Сахарова, если бы такую замечательную по цинизму формулу озвучил в своем выступлении г-н Навальный? Не коснулся бы его ушей свист толпы, - свист, который услышали и г-жа Собчак, и Кудрин, и Касьянов, и Немцов?..

Впрочем, довольно уже о «норковой революции» - поговорим о революции настоящей, народной. Станным образом, однако, она связана именно с той «норковой революцией», которую мы пока наблюдаем воочию. Чтобы понять эту взаимосвязь, нам придется вернуться на добрых полтора столетия назад, и оценить справедливость наблюдения Маркса, которое Л. Троцкий формулировал так: «Уже в середине прошлого [XIX] столетия мелкобуржуазная демократия оказалась бессильной совершить свою самостоятельную революцию. И Маркс этот урок учёл».

Именно из этих наблюдений и выводов Маркса вытекала развитая Троцким знаменитая теория непрерывной, или перманентной революции, которую в приложении к современному моменту можно изложить примерно так. Русская буржуазия имеет определенные интересы, которые хочет осуществить, в том числе в ходе нынешнего «декабристского» движения, названного ею «норковой революцией». Но фокус в том, что сама она настолько тесно связана с правящим режимом (что в 1905-м, что в 1917-м годах, что и сейчас), с породившей её бюрократией, что даже свои собственные цели она неспособна осуществить САМА!

Все видели воочию - кандидат в президенты, вождь крупной русской буржуазии г-н Прохоров явился на митинг 24 декабря, но даже НЕ РЕШИЛСЯ ТАМ ВЫСТУПИТЬ! Просто прогулялся по митингу со своей охраной... и удалился. Хотя нет никаких сомнений, что президиум митинга тотчас предложил бы слово г-ну миллиардеру - вне очереди и помимо любых интернет-голосований, с той же очаровательной наглостью, с какой получил слово и г-н Кудрин.

Но г-ну Прохорову оказалось попросту нечего сказать протестующему народу. Это ли не символ неизлечимой политической импотенции нашей буржуазии? Вот поэтому вожди «норковой революции», типа Прохорова-Кудрина-Немцова-Навального и Ксюши Собчак, вынуждены звать за собой на площадь другие социальные силы. С чистым и бескорыстным намерением - чтобы кто-то вытаскал для них каштаны из огня.

Эти социальные силы сначала пассивно вовлекаются в движение, и первое время по инерции идут за лозунгами собчак-прохоровых-навальных. Но потом начинается процесс самоосознания собственных интересов, ОТДЕЛЬНЫХ от интересов прохоровых-навальных. Люди начинают вертеть головой по сторонам, свистеть и кричать «долгой уйдти! позор!» отдельным наиболее одиозным ораторам (10 декабря этого ещё не было, а 24 декабря - уже было). (Кстати, задача настоящих революционеров - всемерно помогать этому процессу самоосознания и самоопределения).

Так вот, согласно теории Троцкого (выдвинутой, напомню, около 1905 года), буржуазная революция в России не сможет остановиться в обычных буржуазно-демократических рамках. Потому что она поневоле вберёт, приведёт в движение и вовлечёт в свою воронку такие социальные силы, для которых эти рамки окажутся узки и тесны. И они неизбежно взломают, взорвут их. Поэтому революция либо угаснет в самом начале, либо пойдет гораздо дальше, чем это замыслили её первоначальные «вожди» и «стратеги»...

Но помимо объективных, для этого должны существовать и субъективные условия. А именно: ни в коем случае революционеры не должны смонтировать в качестве пятого колеса в чужую телегу, везущую их... куда? Ну, разумеется, на погост, к расстрельной стенке. А печальных уроков именно такого окончания революций в истории, так сказать, навалом. Именно так - кровавой баней для революционеров - закончилась, например, революция 1925-1927 годов в Китае, в которой Коминтерн проводил политику сотрудничества с национал-либеральной партией Гоминдан во главе с небезызвестным Чан Кайши.

Троцкий писал об этом: «Восставшим рабочим и крестьянам запрещено было создавать свои советы, чтобы не отталкивать Чан-Кай-Ши, которого Сталин в начале апреля 1927 г., т.е. за несколько дней до переворота в Шанхае, защищал на партийном собрании в Москве от оппозиции, как «надежного союзника». Официальное подчинение компартии буржуазному руководству и официальное запрещение советов (Сталин и Бухарин учили, что Гоминдан «заменяет» советы) явились гораздо более грубой и вопиющей изменой марксизму, чем все действия меньшевиков в 1905-17 гг. ... Сталин с Бухариным проповедовали, что в Китае... национальную революцию может совершить буржуазия. Попробовали. Результат? Подвели пролетариат под нож. Кажись, китайский урок достаточно ясен даже при заочном обучении. Нет, - возражаете нам, - это было просто неудачный опыт, мы перделаем всё сначала... Увелики пролетариат в Гоминдан, увлеклись сами Гоминданом до забвения чувств, неистово сопротивлялись выходу из Гоминдана, отделившись от боевых политических вопросов повторением абстрактной формулы, а когда буржуазия очень конкретно расшибла пролетариату череп, нам предлагают: давайте попробуем ещё разик».

И таким предложениям несть конца... В 1917 году в России всё тоже вполне могло сложиться по «китайскому» сценарию. Троцкий: «Если бы Ленин с группой товарищей и, главное, со своим деянием и авторитетом не прибыл в начале апреля в Петроград, то Октябрьской революции - не вообразе, как у нас лобят калыкаля, а той революции, которая произошла 25 октября старого стиля - не было бы на свете. Как неопровержимо свидетельствует мартовское совещание... авторитетная, руководящая группа большевиков, вернее сказать, целый слой партии, вместо неистово-наступательной политики Ленина навязала бы партии политику постольку, постольку... политику разделения труда с Временным правительством, политику неотпугивания буржуазии... Конечно, пролетариат снизу могущественно бы напирал и прорывал бы демократический фронт, но, лишённый объединённого, дальнозоркого и смелого руководства, он месяцем раньше или позже натолкнулся бы на победоносный корниловский, чанкайшистский переворот. После этого была бы написана семимильная резолюция о том, что всё свершилось в строгом соответствии с законами Маркса, ибо буржуазия свойственно предавать пролетариат, а бонапартистским генералам свойственно в интересах буржуазии производить государственные перевороты. Кроме того, «мы это заранее предвидели».

В приведённой цитате заключено, между прочим, абсолютно точное указание, что сейчас, как воздух, необходимо для успеха настоящей, «норковой» народной революции: НЕИСТОВО-НАСТУПАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА. Выдвижение наиболее последовательных и радикальных демократических лозунгов. Не уныло плестись в хвосте умеренно-либеральных требований, а вести протестующих за собой.

Троцкий замечал о правилах большевиков при заключении союзов: «Ни общих «программ», ни общих учреждений, ни отказа от критики временных союзников... Правило большевизма в вопросе о блоках гласило: врозь идти, вместе бить!».

Сторонникам уличной, народной оппозиции ни в коем случае не следует вмонтироваться в чужие структуры, целиком создаваемые для слива народного протеста в канализацию. В повестке дня - создание собственных центров альтернативной власти, Советов. Но никак не показное миролюбие и «неотпугивание» тактических союзников справа (будущих «чанкайшистов»-пиночетовцев)...

Интересно, смогут ли сторонники настоящей революции в России осознать, что выражения про «кровавую баню», «нож» и «расстрельные стенки», ожидающие их в случае победы новой пиночетовщины (она же «норковая революция»), - это вовсе не красивые фигуры речи, а горькая, неприкрашенная реальность? И Октябрь-1993 на этом фоне ещё может показаться травоядной идиллией...

Майсурия Александр

В БОРЬБЕ ЗА РАБОЧЕЕ ДЕЛО

Маневры буржуазии и актуальная статья Мих. Лифшица

Таково, например, в политике коромысло двухпартийной системы, которое еще Свифт осмеял в виде спора тупоконечников и остроконечников. Как видно, все же это противоречие не простая игрушка, если оно с необыкновенной закономерностью возникает, повторяясь на разные лады и в наше время. Классовое общество живет в атмосфере разнообразных конфликтов - по местному происхождению, городскому или деревенскому образу жизни, по расовым и племенным особенностям, профессиональным, религиозным и прочим, даже психологическим признакам и своим.

Не принимая во внимание всю эту громадную флору, это разнообразие конфликтов, нельзя понять капиталистическое общество в целом. Чем больше таких антагонизмов, тем легче осуществляется господство «правящей элиты». Опираясь на множество разъединяющих людей вторичных признаков, господствующий класс спланирует это общество под своим началом, отчасти насильственно, отчасти фатально, то есть при помощи искаженной внутренним расколом коллективной воли. Так, настоящей находкой для правящего класса является разрыв между рабочими коренной национальности и приезжими, эмигрантами, между негром и так называемой «белой черной», то есть низшим обществом, которые часто с еще большей свирепостью ненавидят людей другого цвета кожи, чем буржуазная аристократия. Сюда относятся и деление общества по религиозным убеждениям.

Одним из самых важных вторичных антагонизмов классового мира, вносящим ноту глубокого контраста, является раскол между интеллигенцией и народом. Здесь перед нами старое, очень старое историческое явление, хотя оно с особенной резкостью дает себя знать сегодня. В нем одна из сильно действующих реакционных сил старого классового строя жизни.

Конфликт между образованным меньшинством и «человеком улицы», «массовым человеком» носит с обеих сторон болезненный характер. Все, что затрагивает личность человека, более всего болезненно. Словесное унижение не так остро чувствуется, как национальное - оно остается более внешним по отношению к личности. Конфликт между интеллигенцией и народом относится к числу самых коварных противоречий между людьми, ибо оно затрагивает личное развитие.

Как относится, скажем, крестьянин к интеллигенту? У Грамши мы находим следующее небольшое психологическое наблюдение: «Отношение крестьянина к интеллигенту является двойственным и выглядит противоречивым; он восхищается социальным положением интеллигента и вообще государственного служащего, но временами делает вид, что презирает его. В его восхищении инстинктивно проникают элементы зависти и страстной ненависти».

А как относится интеллигенция к народу? Здесь также большая социально-психологическая проблема, имеющая свою историю. В этой истории есть два периода, две эпохи; различие между ними было отмечено Лениным еще на грани двадцатого века. Старая интеллигенция, писал Ленин, отражала настроения широкой массы серого люда. В конце прошлого столетия в России началось формирование интеллигенции нового типа, усвоенной правящими классами и готовой вернуться спиной к «народопоклонничеству» шестидесятых-семидесятых годов. Символом первой эпохи может служить рассказ Мирайловского о том революционере-народнике, который, сидя в цар-

ской тюрьме, горько оплакивал необходимость есть хлеб, добытый мужиком в поте лица. Для характеристики интеллигенции второго типа могут служить идеи эсера Иванова-Разумника, который рассматривал интеллигенцию как род внеклассовой элиты, высоко парящей над обыкновенной толпой, чьим отличительным признаком является «трафаретность» или, как теперь говорят, конформизм. «Отдельные, более или менее ярко окрашенные индивидуальности из всех классов и сословий», - писал Иванов-Разумник в «Истории русской общественной мысли», - составляют внеклассовую и внесословную группу интеллигенции, основным свойством которой является антимишанство».

Но кто такие мешане? Это тоже внеклассовое нагромождение тупиц, противостоящих духовной тонкости и личному своеобразию. Так рождается миф об исконном противоречии интеллигентского меньшинства, образующего «авангард», и «грязного хама», стремящегося только к сытости, - величайшей угрозе для всей культуры. «У голодного пролетария и у сытого мешанина», - писал Мережковский в 1906 году, - разные экономические выгоды, но метафизика и религия одинаковые - метафизика умеренного здравого смысла, религия умеренной мешанской сытости».

На Западе этот процесс фабрикация хотячего представления о вечном конфликте между Просперо и Калибаном начался гораздо раньше, уже после революции 1848 года. Достаточно вспомнить Ренана, воскресившего эту шекспировскую легенду с явной тенденцией, заостренной против «хамового племени», или Бурже с его поворотом против демократии. Еще Энгельс писал о новом притоке умов к имущим классам Европы. По сравнению с этим напыщенным антимишанством старое настроение кающейся интеллигенции, желающей искупить свою вину перед народом и работать для него, при всей наивности всякого народничества представляется все же чем-то более высоким.

Недаром Грамши отметил преимущества идеи «хождения в народ» даже в умеренной культурнической форме. «Эти движения», - говорит он, - все же достойны интереса и заслуживали изучения: они увенчались успехом в том смысле, что доказали наличие у «простых людей» искреннего энтузиазма и твердой воли к более высокой форме культуры и более высокому мировоззрению». «Идеализм», как называет Грамши основное умонастроение интеллигенции, повернувшейся спиной к народу, показал себя врагом подобных движений. Имеются в виду литературно-философские течения конца прошлого и начала нынешнего века, возрождение идеалистической философии в ее декадентской форме под знаком реакционного новаторства.

Аналогичный процесс совершался на другом полюсе. Зрелый капитализм много поработал над превращением народа в толпу. Я не буду говорить о широко известных явлениях, связанных с тем, что современные теоретики «индустриального общества» называют эрой потребления, о стандартном обывателе, который уже не живет, которого «живут», по меткому выражению одного немецкого социолога. Теряя свои самобытные традиционные черты, «простой человек» стоит перед угрозой превращения в саламандру Чапека. Манипулируя потребностями и самим сознанием людей, капитализм эпохи ассоциированного капитала, эпохи господства монополий штампуется личность, создавая так называемую «массовую культуру», «культуру асфальта». В политическом отношении этот процесс связан с тем, что Энгельс назвал эрой революций сверху, имея в виду такие явления, как бисмаркизм в Германии и цезаризм во Франции. Плебисцитарный, желтый элемент

империалистической политики с ее социальной демагогией растет, достигая неслыханных размеров в нашем веке.

Раскол между интеллектуалами и толпой, смешивающий действительные социальные грани или, во всяком случае, скрывающий их под внешностью внеклассового противоречия между двумя полярными величинами духовного мира (конформизмом толпы и своеобразием личности), принадлежит к характерным признакам современной эпохи. Нельзя, конечно, считать этот современный миф простой выдумкой злонамеренных лиц. В нем безусловно есть то, что Маркс называл «объективным представлением», иллюзией, не зависящей от людей, коренящейся в системе зеркал реального, общественно-процесса. Но факт состоит в том, что этот вторичный антагонизм между интеллигенцией и народом становится одним из важных средств для закрепощения нации и соответственно препятствием для сплочения ее на демократической основе против действительных врагов общества, его паразитов, другими словами, для образования того, что Грамши назвал «интеллектуально-моральным блоком».

Заслугой Антонио Грамши является присущее ему понимание опасности, заключенной в этом ложном, но исторически данном разрыве. «Следует отметить», - писал он, - что во всех странах существует глубокий разрыв между народными массами и интеллектуальными группами, даже теми из них, которые наиболее близки к низам, к народным массам, как, например, учителя и священники».

Единственная альтернатива к обычному циклу старой культуры с ее драмой авангарда и обратными движениями есть именно то сплочение нации на демократической основе, которое предвидел Грамши. Он говорит об устранении «бреши» между интеллигенцией и массой «простых душ», чтобы никакая реакционная сила не могла воспользоваться этим конфликтом в стремлении подчинить передовые силы своей «дисциплине» и сохранить единство общества на консервативной основе. Нужно сделать, политически возможным прогресс всей массы, а не только узких группок интеллигенции, писал Грамши. [...]

Легко понять, что эта проблема имеет свое отражение и в области революционной политики. Мои предшественники на этой трибуне уделили много внимания китайскому вопросу. Однако трагедия, происходящая сейчас в Китае, также связана с опасностью авангардизма. Грамши однажды заметил, что социализм и движение масс, после того как они слились в «философию практики», могут временами снова испытывать периоды расхождения. Такие расхождения должны бы возврат революционного меньшинства страны к изжитым идеям и методам якобинизма, бланкизма, бакунизма.

Это большое несчастье, если меньшинство хочет командовать громадной, распыленной массой, чтобы вести ее в будущее старыми казенными методами приказа и насилия. Такой исторический оползень может, конечно, привести к самым реакционным результатам. Вы помните, что Ленин считал эту опасность роковой для революционного движения: «Для настоящего революционера», - писал он в статье о значении золота, - самой большой опасностью, - может

быть, даже единственной опасностью, - является преувеличение революционности, забвение граней и условий уместного и успешного применения революционных приемов. Настоящие революционеры на этом больше всего ломали себе шею, когда начинали писать «революцию» с большой буквы, возводить «революцию» в нечто почти божественное, терять голову, терять способность самым хладнокровным и трезвым образом соображать, взвешивать, проверять, в какой момент, при каких обстоятельствах, в какой области действия надо уметь действовать по-революционному и в какой момент, при каких обстоятельствах и в какой области действия надо уметь перейти к действию реформистскому. Настоящие революционеры погибли (в смысле не внешнего поражения, а внутреннего провала их дела) лишь в том случае, - но погибли наверняка в том случае, - если потеряют трезвость и вздумают, будто «великая, победоносная, мировая» революция обязательно все и всякие задачи при всяких обстоятельствах во всех областях действия может и должна решать по-революционному» [1]. С особенной силой Ленин всегда подчеркивал необходимость сомкнуться с массой, не оставляя далеко позади народные резервы, не превращать революционную волю в источник командования, то есть веры в силу приказа, преувеличение революционной целесообразности.

Чем больше отдаляется от своей массовой почвы революционное меньшинство, тем больше оно само становится беззащитным против возможных попыток цезаризма, единовластия, опирающегося на социальную демагогию. Это - логически неизбежный второй акт того же процесса. Мао выдвинул лозунг бунта, борьбы против «рабского подчинения», и, конечно, такие призывы могут найти отклик в народе, уже разочарованном во всяких больших скачках и достаточно замордованном на прежних этапах. Но при этом революционная энергия масс легко может получить темное направление, и оппозиция против Мао будет фатально обречена, или же ей удастся вернуть доверие народа, слиться с ним и перекипеть в демократическом подъеме. Если этого не случится, то на Востоке возникнет новое большое кладбище аристократии.

Мне кажется, что в своих «Тюремных тетрадях» Грамши предчувствовал, какие «культурные революции» могут угрожать революционному движению при его громадном росте шири. Он достаточно ясно выразил свое понимание опасности авангардизма, превращения ведущего меньшинства в общественную силу, парящую над толпой, которая остается лишь пассивным материалом для плебисцитарных методов управления. Его идея «интеллектуально-морального блока» с широким большинством есть единственная альтернатива, единственная преграда для всякого рода темных движений и «культурных революций», направленных против культуры.

* *Выступление на конференции, посвященной памяти Грамши, в Институте международного рабочего движения Академии наук в апреле 1967 года. - В кн.: Проблемы рабочего движения. М., 1968.*

1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 223

Печатается в сокращении

[HTTP://WWW.RWP.RU](http://www.rwp.ru)

E-MAIL: MAIL@RWP.RU

НА ЧЕМ МЫ СТОИМ:

Мы, члены Революционной Рабочей Партии, заявляем, что в основе нашей деятельности лежат коммунистические принципы. А так как коммунисты являются никем иным, как только сознательной частью рабочего класса, то мы выступаем:

- ★ Против частной собственности на средства производства - за демократически организованное плановое хозяйство на основе общественной собственности на средства производства;
 - ★ Против всех форм угнетения и эксплуатации человека человеком - за создание бесклассового общества и уничтожение государства как формы любого классового господства.
- Осознавая, что эти цели могут быть достигнуты лишь радикальной сменой общественного строя, мы выступаем:
- ★ За власть рабочих;
 - ★ Решительное проведение национализации промышленных предприятий и взятие управления ими в руки рабочих;
 - ★ Объединение рабочих комитетов на каждом уровне, снизу доверху, в систему рабочих советов и создание рабочего правительства;
 - ★ Всеобщую выборность должностных лиц всех уровней;
 - ★ Зарплата должностных лиц не должна быть выше средней зарплаты рабочих;
 - ★ Вместо профессиональной армии - за организованное вооружение народа и создание рабочей милиции.

Рассматривая борьбу за вышеперечисленные принципы как стратегическую, в условиях сегодняшнего дня мы выступаем:

- ★ Против безработицы: работа распределяется между всеми рабочими, в соответствии с чем определяется размер рабочей недели. Зарплата при этом не должна уменьшаться;
- ★ Минимальная заработная плата должна строго соответствовать прожиточному уровню. Должно быть обеспечено автоматическое повышение оплаты труда в соответствии с инфляцией;
- ★ Национализация банков, немедленно и без всякого выкупа. Централизация кредитной системы в руках государства;
- ★ Отмена коммерческой тайны. Установление Рабочего контроля за бухгалтерией предприятий;
- ★ Установление прямого прогрессивного налогообложения и упразднение косвенных налогов;
- ★ Установление пенсий и стипендий не ниже минимального прожиточного уровня;
- ★ За осуществление широкой программы государственного строительства жилья;
- ★ За возвращение к системе бесплатного всеобщего среднего и высшего образования и бесплатного медицинского обслуживания;

Мы выступаем за действительное осуществление демократических прав, включая:

- ★ Свободу слова и печати, митингов и собраний, право на забастовку, выбор места жительства и свободу перемещений, а также право на политические и профессиональные союзы, в том числе и на предприятиях и в армии;
- ★ За право наций на самоопределение, вплоть до и включая отделение;
- ★ Внутри любых государств не должно существовать ограничений прав меньшинств и должны быть обеспечены полные языковые и культурные права всех национальностей;
- ★ Мы за Всемирную Социалистическую республику Советов!
- ★ Мы за рабочую демократию и международный социализм!

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Регистрационное свидетельство ПИ № ФС 77-21071

Редакция: РФ, 123060, Москва, ул. Народного ополчения, д.45 кв.21, Сергей Биец

Тел. (499) 194-83-33, 8-916-504-69-46

Санкт-Петербург: тел.: +7-911-276-67-52 Андрей

Тольятти: тел.: 8-964-537-51-09 Галина

Корпункт в Магнитогорске: 8 - 906 - 853 - 35 - 44 Андрей Романов.