

Да здравствует

РАБОЧАЯ

ДЕМОКРАТИЯ

РЕВОЛЮЦИОННАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№4 (134)

Июль

2010 г



17 июня от внезапного сердечного приступа скончалась Ирина Бергалиева - лидер Движения Общежитий Москвы и Московской Области. Это случилось в здании Химкинского суда, куда Ирина приехала, чтобы встретиться с жильцами химкинского общежития, интересы которых она собиралась защищать. Врачи скорой помощи долго боролись за ее жизнь, но так и не смогли спасти. Ей было 43 года. У Ирины осталась семья: дочь - молодая девушка и пожилая мать.

Ирина была нашим товарищем по борьбе, настоящим лидером, верным другом и просто хорошим человеком.

Ирина Бергалиева, защитница

Она красила губы самой яркой помадой и ничего не боялась — ни ментов, ни тюремного спецназа, ни чиновников, ни многолетних судов. Боялись ее — «фанатичка чокнутая» боялись за нее — «совершенно себя не бережет».

— В каком отделении? Ты с ума сошла? Куда опять ты влезла? — Ленка, а ты напишешь про меня хороший некролог? — смеялась она. Вот, пишу.

Ира умерла вчера в 4 часа дня. Утром подавала иски в Подольске, а в 15-45 уже забегала в Химкинский суд. Там Ира, во-первых, хотела «посмотреть» на одного судью. Во-вторых, встретиться с жильцами бывшего общежития НПО «Энергомаш», которым не дают приватизировать свои квадратные метры. Ира упала в коридоре. «Скорая» ехала полчаса. Когда врачи вбежали в здание суда, пульса уже не было. Они долго пытались завести сердце обратно. Но оно так и не завелось.

(Вообще, Ира, я на тебя здорово злая. Умереть, добравшись из одного суда в другой, — в этом вся ты).

Историю жизни Ирины Бергалиевой проще назвать сюжетом — много крупных поворотов, но ничего лишнего. 25 лет назад Ира приехала в Москву работать швейей-мотористкой. Работала на фабрике «Смена», жила в общежитии на Ясном проезде. Кроме швей и их семей, там жили беженцы, заселенные по приказу московского правительства. А потом фабрика обанкротилась и развалилась, а общежитие почему-то передали УФСИНу — управлению федеральной службы исполнения наказаний по Москве — как дом без обременения. Чтобы освободить комнаты для своих сотрудников, тюремщики начали выкидывать прежних жильцов. Начали с беженцев. Расчет оказался верным — большинство швей не спешили вступать за грузин, абхазов и армян, заселенных в общежитие в приказном порядке.

Сначала Ира ходила по этажам и внушала: «Если промолчите, вас выкинут следуюющими». (Так потом и произошло). Начала читать законы, нашла юристов. Понеслось: митинги, пикеты, суд, баррикады в коридоре, перезахват уже захваченных квартир. «Новая», как и многие другие СМИ, про эту общагу писала, разумеется, указывая ее адрес. И на Ясный проезд, 19 начали пачками приходить письма. Общежитители со всей России просили у Иры помощи и совета. «Одному помогла, другому помогла. И поняла, что нужно объединять усилия». Так возникло Движение общежитий Москвы и Московской области. Ира его возглавила. Хотела еще создать Движение общежитий России — искала людей в регионах, собирала конференции. Возникло еще несколько региональных групп, но постоянно работающая организация, объединяющая все общаги России, так и осталась в проекте.

Реальность — вот: Ирина Бергалиева и ее соратники выиграли сотни судебных процессов. Спасли несколько тысяч человек.

Ее номер — 89169262706 — многие знали наизусть. И я тоже. По нему можно было звонить в любое время суток и с любым вопросом — Ире «было дело» до всего. Когда задержали Иракилию Микию, умудрившегося поссориться с начальником паспортного стола ОВД «Южное Медведково» Николаем Гончаровым, она стояла под окнами отделения с пакетами еды. Когда в семье Харебава, ютящихся на 12 квадратных метрах, родился младенец Саба, Ира забирала его из роддома. Она отчаянно и до конца боролась за Манану Джабелю, немолодую больную женщину, задержанную во время антигрузинской компании. Через два дня после оправдательного приговора

Манана умерла в СИЗО, и Ира поехала к моргу вместе с родственниками — забрать тело. Ее вовлеченность в чужие жизни пугала и завораживала.

— Ира, когда ты спишь? — Когда темно и тихо. А ты?

Она совершенно по-детски обижалась на выселяемых людей, которые не пытались собрать элементарные документы, опустили руки. «Почему им ничего не надо? Почему они сдаются? Почему я должна все делать сама?» И делала «все сама»: шла в суды, собирала справки, договаривалась с приставами. Сдавшемуся за шкуру вытаскивался из колеи, ведущей к судьбе таблетки. Ира писала в своем профиле ВКонтакте: «Безумно хочу научить людей ЗАХОТЕТЬ научиться защищать себя и своих близких».

Ее уверенность в том, что достаточно ЗАХОТЕТЬ, и все получится, дико раздражала чиновников и пугала силовиков. Старший сержант из того же ОВД «Южное Медведково» шепотом мне выговаривал: «За ней стоит мафия. Я тебе серьезно говорю. Потому что она даже нашего начальника не боится!»

У нее было очень высокое давление. Врачи говорили: «С таким не живут». И Ира даже один раз ложилась в больницу лечиться. А потом просто пила таблетки. Должна была начать новый курс на днях. Но сначала — два суда и 40 жителей «Энергомаша» с которыми нужно выработать стратегию борьбы. Вот Ира и поехала — сначала в Подольск, потом в Химки.

Елена КОСТЮЧЕНКО

P.S. Две недели назад Мосгорсуд поставил точку в деле Ясного проезда. Передача дома УФСИНу была окончательно признана незаконной. Дом будет передан в муниципальную собственность. 70 семей в скором времени станут законными собственниками своего жилья.

КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ

Весной 2005 года я прочел то ли в рассылке, то ли на каком-то сайте короткое сообщение от движения «За права человека». В нем говорилось о том, что бывшее общежитие швейной фабрики «Смена» на Ясном проезде, дом 19 передано в управление УФСИН (тогда еще ГУИН), что там творится произвол, к жильцам врываются тюремщики с автоматами, избивают их и пытаются выселить. Я решил поехать на место. На Ясном проезде я познакомился с инициативной группой жильцов, явным лидером которых была Ирина Бергалиева.

О проблеме общежитий я тогда почти ничего не знал, да и мало кто знал. Тем более не представлял себе масштаб этой проблемы. Борьба на Ясном проезде разворачивалась нешуточная, происходили столкновения, УФСИН объявил общежитие каким-то спецобъектом, жильцы дома во главе с Ирой однажды вынуждены были захватить здание управы, протеста против попытки новых хозяев установить пропускной режим в доме. Дети, проживающие в доме, рисовали рисунки на тему «Мой дом - тюрьма?» Все это мне рассказали жильцы. Ситуация тогда, впрочем, временно успокоилась, однако не надолго.

Я предложил жильцам помощь, которая была без колебаний принята. Для начала мы позвали СМИ, провели вместе с жильцами несколько пикетов и митинг и стали готовить акцию по обратному вселению одной жительницы, незаконно до этого выселенной УФСИНом.

Как-то в разговоре Ира сказала, что некоторое время назад ей звонили из общежития на Бауманской улице со схожей проблемой: там дом был незаконно приватизирован фабрикой, а люди бесправны. Жильцы с Бауманской нам, в свою очередь, рассказали, что у них по соседству есть еще одна такая же общага. Мы тогда уже были в курсе, что в Перми и Питере начинаются протесты



жителей общежитий. Но сколько таких жильцов по всей стране, мы и представить себе не могли. Тем не менее, я предложил создать хоть какую-то структуру, пусть и поначалу достаточно эфемерную. Ира согласилась без всяких колебаний, и скоро мы провозгласили создание координационного комитета жильцов общежитий и выпустили нечто вроде манифеста.

После этого мы провели ту самую акцию по вселению жительницы (беженки из Абхазии Ламары) на Ясном проезде. Собственно, ничего особенного в этой акции не было, мы просто взломали дверь, а Ламара вернулась к себе в квартиру. Но на это мероприятие мы позвали много журналистов, активистов левых организаций и депутата Госдумы, так что получилось все довольно шумно. «Новая газета» опубликовала репортаж об акции, а под репортажем номера наших телефонов. И вот тут-то все и началось...

Только за первую неделю к нам на связь вышли инициативные группы с десяти общежитий. Эти группы существовали давно, между собой не были знакомы и занимались, как правило, писанием жалоб в различные инстанции, на которые получали стандартные отписки. Мы собрали первую конференцию, а осенью еще одну, на которой и было принято название Движение Общежитий Москвы и Московской Области (ДОМ), а Ирина Бергалиева выбрана председателем организации. Люди из общежитий продолжали звонить, счет общежитиям пошел на десятки, а потом и на сотни. Мы просто не успевали собирать собрания в каждом доме.

Тут важно понять, что начинали мы тогда с чистого листа. Не было никакой положительной судебной практики, никаких-то опробованных путей борьбы. Мы тогда не могли предложить людям ничего, кроме митингов, общения с прес-



сой и участия в разного рода стычках с милицией, ЧОПами, УФСИНом и т.п. И тем не менее люди принимали в этом участие, несмотря на то, что непосредственный результат всего этого был, казалось бы, невелик. Тогда мы спасли нескольких человек от выселения, снесли пропускную систему в нескольких общагах. Был, правда, еще случай, когда одно общежитие передало муниципалитету и заключили с жильцами договоры социального найма в результате всего одного митинга! Но этот случай и по сей день является уникальным.

Несмотря на эти относительно скромные результаты, Ира верила, что если поднять на протест больше жильцов, то можно изменить ситуацию кардинальным образом. Она смогла внушить эту веру очень многим, и расчет оказался верным. Именно тогда было достигнуто главное. Если бы не наша (и аналогичных движений общежитий в других

городах) митинговая активность в 2005-2006 гг., сейчас бы, скорее всего, не было возможности выигрывать суды по приватизации и социальному найму.

До 2005 года о проблеме общежитий мало кто знал, государство наличие этой проблемы просто не признавало, пресса о ней не писала. Но еще с 2004 года объединения жильцов общежитий стали расти, как грибы после дождя, по всей стране. Начались акции протеста, которые проходили все чаще. Были проведены несколько общероссийских дней единых действий, состоялись съезды активистов общежитий со всей страны в рамках Российского социального форума и Союза координационных советов. О протесте жильцов общаг стали писать СМИ. Нам тогда регулярно приходилось давать интервью газетам, выступать на телевидении и радио, давать пресс-конференции.

ОКОНЧАНИЕ НА СТ. 3

В БОРЬБЕ ЗА КРЫШУ НАД ГОЛОВОЙ



ДВИЖЕНИЕ ОБЩЕЖИТИЙ МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ХРОНИКА БОРЬБЫ ОБЩЕЖИТИИ

19.04 В центре Сыктывкара прошел пикет жильцов общежития по улице Первомайская, 115, которые протестовали против их выселения. Еще в 90-е годы общежитие попало в собственность ОАО «Сыктывкарстрой». Жильцы стали обращаться в суд, требуя запретить передачу государственного общежития в собственность частной компании. Тогда строительная фирма заключила с жильцами мировое соглашение, обязуясь передать помещения в безвозмездное пользование, взамен потребовав отъезда иском. Однако спустя несколько лет появился новый собственник, который потребовал освобождения комнат. 11 мая прокуратура остановила выселения из общежития.

30.04 Жители общежития ОАО «Любанский ЛДОК», расположенного в Любани Тосненского района, провели пикет, выразив таким образом свое несогласие с определением Тосненского городского суда об отказе признать недействительной государственную регистрацию права собственности ОАО «Любанский ЛДОК» на здания общежития. Также участники пикета протестовали против повышения тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

12.05 Жители общежития по ул. Залесского (Новосибирск), вновь вышли на пикет к мэрии и Совету депутатов Новосибирска - органам местного самоуправления, от позиции и решения которых во многом может зависеть судьба общежития и населяющих его жильцов. Главное требование пикетчиков - передать общежития в собственность муниципалитета, чтобы жильцы затем получили право на приватизацию заработанного жилья.

28.05 В Томске состоялся пикет жителей общежития на улице Усова. На пикете раздавались листовки с открытым обращением к гражданам Томска. Участники акции, около 30 человек, держали плакаты со следующим содержанием: «Суды, защищайте нас, а не скупщиков «живого товара!»; «Депутаты = чиновники = хапуги»; «Даже у улики есть свой дом»; «Наша общага наш Ленинград!». Общежитие по адресу улицы Усова, 66 в результате приватизации перешло в собственность ОАО «Сибэлектромотор». Поскольку общежитие и так считалось заводским, никто не протестовал. Но в феврале 2009 года руководителем предприятия продано общежитие некоей конторе под названием ООО «Усова-66». Новый собственник стал настаивать на заключении новых краткосрочных договоров найма, в которых цена квадратного метра устанавливалась уже в 16,5 раз больше, чем в старых. После того, как жильцы отказались от таких условий, ООО «Усова-66» перестало продлевать временные регистрации, начало настаивать на выселении жильцов, некоторых уже пытаются выселить через суд.

29.05 У здания Правительства Кировской области прошел митинг против выселений и приватизации общежитий, организованный Координационным советом общежитий города Кирова. Акция собрала около 100 участников.

4.06 Жители общежития «Краматорского завода тяжелого станкостроения» вышли в пикет напротив проходных завода с плакатами «Дайте людям нормальную жизнь!», «Никогося! Где наши деньги за свет и тепло?» и другими. Люди жаловались, что регулярно платят за свет и тепло (деньги на это у них, как и у рабочих завода, регулярно высчитывают из зарплат), но коммунальным службам эти деньги не доходят, поэтому у них отключили электричество. 12 мая на сессии горсовета было принято решение о передаче общежития на баланс города, но никакого шага в этом направлении, не говоря уже об обязательном капремонте, собственником сделано не было.

14 июня подача электроэнергии была возобновлена.

30.06 В Екатеринбурге на пикете Союза общежитий Свердловской области прошел сбор подписей в защиту имущественных прав жильцов общежития, расположенного по адресу ул. Малышева, 127а. С 2006 года люди пытаются убедить власти в необходимости перевести общежитие в муниципальную собственность и дать жильцам возможность приватизации. Пока все их попытки (только различных общественных акций проведено более 200) удачей не увенчались.

Как мы боролись за свои права на жилье

В Конституции РФ говорится, что каждый человек имеет право на жилье. Нас, приехавших строить Москву на Олимпиаду-80, поселили в общежитиях, в дальнейшем обещали обеспечить постоянным жильем. Но Союз развалился, и все обещания пошли насмарку. Началась ваучеризация и приватизация. До рабочего класса никому не было дела. Выживал, кто как мог. Наше общежитие находится у Москвы-реки, рядом парк, очень красивое место. У руководителей эксплуатирующих организаций, содержавших дом, на первом месте всегда стояла задача извлечь прибыль, а не заниматься расселением и закреплением за жильцами квартир. Сколько сменилось этих обслуживающих дом организаций: «Каховка», «Каховка-Арамэкс», ГУП «Жилищник-1». Ничего не менялось: как имел дом статус общежития, так и до сих пор этот статус не сняли. С 1991 года инициативная группа нашего дома начала писать в разные инстанции письма с вопросом, когда дом перейдет в жилищный фонд г. Москвы. В ответ получали обещания и вранье, что дом будет реверед в семейное общежитие, а затем

начнут выдавать ордера. В 2004 году начались суды, которые мы проиграла. В 2007 году инициативная группа пригласила лидеров Движения общежитий Москвы Бергалиеву Ирину и Дороненко Михаила на встречу с жителями нашего дома. После этого началось более уверенное и, главное, более грамотное противостояние властям и чиновникам. Были поданы иски в суд. Мы стали ходить на митинги в поддержку других общаг, где людей просто выкидывали из квартир, не пускали детей домой после школы. Наш мэр Лужков объявил, что Москва не для бедных. Власть не хотела считаться с нами, т.к. понимала, что люди разозлены и не будут отстаивать свои права. За годы бесчинства и беспредела, дежуря ресурсов страны рабочие люди оказались в разбитом корыте. И с ними можно поступать как выгодно властям. Работягам хотя бы на жратву заработать, когда им ходить по судам и хватить ли ума на это? Хватило. Объединились. В нашем доме были выбраны старшие по дому, по подъездам, а их десять. В работу старших по подъезду входило обойти все квартиры, объяснить, растолковать

жильцам, что их права нарушены, что надо объединяться и бороться. В каждом подъезде проводились собрания, что и как нужно делать. Собрали пакет документов, сделали поквартирные списки. Была проведена большая работа. Люди поверили и пошли. С помощью юристов Евгения Боброва, Владислава Симонова и Сергея Короткого в 2008-2009 годах мы выиграли суды. С нами заключили договора социального найма и передали жилье в собственность. Из 1500 человек судиться пошли около 200, остальные были запуганы чиновниками и начальниками либо пали жертвой собственной лени и недоверия. В конце 2009 года набран новый поток, более 46 семей, которые тоже выиграли суды.

Мы можем быть разными по образованию, национальности, но мы должны быть едины в нашей борьбе, т.к. только в единстве мы можем добиться цели. А дел у нас еще много. Движение, начатое Ирой Бергалиевой, которая так безрассудно нас покинула, надо продолжать и расширять.

Старшая по дому Кучина Антонина Николаевна, ул. Исаковского дом 18

Дело Елены Тимофеевой. Требуешь жилье - получай камеру!

Тимофеевой волю - Подыниглазову нары!

2 июля в Москве перед зданием Следственного комитета прошел пикет в защиту Елены Тимофеевой (активистки пермского Движения Общежитий, брошенной в СИЗО со сфабрикованном обвинении). Участники акции, активисты Революционной Рабочей Партии, Движения Общежитий Москвы держали плакаты: «Нет произволу», «Тимофеевой волю - Подыниглазову нары!», «Требуешь жилье - получай камеру!», «Свободу Елене Тимофеевой!»

Как люди стали лишними

Напомним, что злоключения Елены Тимофеевой начались в 2003 г. после того, как общежитие предприятия «Пермские авиалинии», в котором она жила, было, в нарушение всех законов, продано с торгов некому Остапу И.Ю. Затем здание купил г. Мамбергера (кстати, находящийся в розыске), перебранный его следующим владельцу, г. Стерлягову.

Естественно, нового хозяина интересовало коммерческое использование приобретенной жилплощади. Елена Тимофеева (пенсионерка, ранее техник-метеоролог), а также другие «халаяшки» (т.е. лица, получившие комнаты в общежитии от предприятия, на которых трудились) были г. Стерлягову без надобности.

Некоторые из жильцов поддались на его «уговоры» и «согласились» выкупить по рыночным ценам то, что ранее было ими честно заработано, с остальными г. Стерлягов попытался разобраться, обратившись за помощью к российской Фемиде.

Суд Индустриального района Перми дважды принимал решение о выселении Елены Тимофеевой. Дважды

(выгнать человека из единственного, полученного на законных основаниях жилья, на улицу не очень просто даже по законам современной России) данное решение отменялось вышестоящими инстанциями. В конце концов, уже в 2010 г., районный суд признал за Тимофеевой право на жизнь в общежитии. Не удалось г. Стерлягову выдворить и других, несогласных с его экономической политикой, жильцов.

Следует отметить, что в уныние г. Стерлягов из-за этого не впал и решил воспользоваться, для очищения своей «священной частной собственности» от «лишнего» элемента, уже не гражданским, а уголовным судопроизводством.

Скрывалась от следствия в зале суда

Итак, в ноябре 2009 г. в гости к Елене Тимофеевой пришел человек, одетый в форму сотрудника милиции. Незваный гость заявил, что она (Тимофеева) слупила электрошпатель. Естественно, Тимофеева написала объяснительную, в которой пояснила, что шпатель не ломала, тем более что «ее комната также подключена от этого шпателя». Информация к размышлению: председатель ТСЖ, на чье заявление ссылались правоохранители, была «избрана» при содействии вышеупомянутого г. Стерлягова.

Далее, 3 июня 2010 г. Елена была задержана. Ей, пожилой женщине, пенсионерке, было предъявлено обвинение, во-первых, в оскорблении приходившего к ней в ноябре правоохранителя, а во-вторых, в применении к оному правоохранителю насилия.

4 июня судья Индустриального района г. Перми Егор чество Подыниглазов вынес постановление о заключении Елены Тимофеевой под стражу. Основанием для выбора именно та-

кой меры пресечения послужило, по заявлению судьи, то, что Елена Тимофеева скрывалась от следствия.

Как можно одновременно судиться за свое жилье и скрываться от правосудия - вопрос хороший, но не к автору данной статьи, а к Егоре чести Подыниглазову. 17 июня суд кассационной инстанции подтвердил избранную Егор чество Подыниглазову меру пресечения. Следует особо отметить, что решение было принято заочное, в отсутствие Елены Тимофеевой (грубейшее нарушение п. 13 ст.109 уголовного-процессуального кодекса УПК РФ). Копию судебного решения Елена не получила до сих пор.

Психиатр - друг собственника

В настоящее время активистка движения общежитий находится в СИЗО № 2 г. Перми. Ведущий ее дело следователь г. Лыков, выписал ей направление на психиатрическую экспертизу. Основанием для данного направления послужило то, что Елена «агрессивно настроена по отношению к следователю». Видимо, по мнению Лыкова, человек, ни за что помещенный в СИЗО, должен, увидев следователя, броситься к нему в объятия с криком: «Спасибо! Как я рад, что оказался здесь! Тут гораздо уютнее, чем дома!»

Если говорить серьезно, то у товарищей Елены Тимофеевой имеются вполне обоснованные, с точки зрения автора материала, опасения, что г. Стерлягов хочет решить свои имущественные проблемы - наказав одну из непокорных обитательниц общежития и запугав остальных - при помощи карательной психиатрии.

А. Зимовский

Общага «Энергомаша» сопротивляется и выигрывает

Плати или проваливай

Общага «Энергомаша» была передана в муниципальную собственность в апреле 2009 г., почти сразу же у жильцов начались проблемы. А именно: председатель жилищной комиссии администрации Химок г. Фомичева дала понять сотрудникам «Энергомаша», а также педагогам, медикам и другим лицам, в свое время вселенным администрацией и заводом в здание, что больше не намерена «терпеть» их тут на прежних условиях. В общем, либо платите за жилье по коммерческим ценам (5 тысяч за 6 квадратных метров), либо выметайтесь. А то место хорошее, торговые центры рядом, как говорится, слава не хочу, а тут всякое «быдло» и «проститутки» (именно этими словами публично охарактеризовала г. Фомичева обитателей общаги) площадь занимают, да еще какой то социальный найм требуют (ну и что, что по закону оно положено), по закону-то оно может и положено, но вот по понятиям химкинской администрации точно нет!

С вещами на выход

Естественно, жильцов такая позиция не устроила. Тогда администрация начала периодически отключать в доме лифты, горячую и холодную воду (жильцам приходилось жаловаться на это в прокуратуру), организовывать на входе в общежитие фэйс - контроль, привлекая для этого охранников с ближайшей стройки (по этому поводу жильцы также обращались в генпрокуратуру и милицию), пытаются незаконно выселить людей (опять же пресечено через обращение в правоохранительные органы). Также на входе в общагу был установлен турникет, дабы к жильцам было труднее проходить их родственникам. Благодаря активной позиции «энергомашевцев» (отказ получать пропуска, обращение в противопожарную инспекцию) турникет так и не заработал, а через некоторое время и вовсе был снят.

Юридическая блокада

Естественно, администрация поддала в суд на отселение. Понятно, она сделала все для усиления своих позиций во время слушания дела, а именно: «Для того, чтобы судиться, человеку нужно собрать бумажки из БТИ, из архива городского, - говорят обитатели общежития, - ну так вот, во все эти организации администрация разослала свои письма, и эти организации не выдают никаких документов. С августа месяца не выдают. На заседании по делу Семчука юрист «Энергомаш» обвиняют в том, что он незаконно нас вселил» разыскал требования, официально (!) отправленные администрацией Химок федеральным органам, таким, как БТИ, УФС, не выдавая информации для жильцов Ленинградской, 33 (адрес общаги). У судьи после прочтения круглые глаза были. Он и не думал, что такие документы бывают».

Кстати, помимо затруднения при ведении дел в судах, юридическая блокада имела для жильцов иные, не менее неприятные последствия: «У нас появились новорожденные дети, их не регистрируют. А это значит: нет молочной кухни, нет пособий, поликлиники нет, полиса нет, на очередь в детский сад не встать».

Кстати, официальное мнение администрации Химок по поводу этих дел уже известно.

«А что вы тут размножились!?!» - так заявила г. Фролова.

Винь до položь

Помимо исков об отселении, администрация предприняла и другие юридические шаги. Так, с Семчука пытались выселить через суд квартиру в выделенный ему блок в размере 22 тысяч рз. в месяц. Впрочем, представители администрации в ходе судебных заседаний сами снизили сумму до 9 тысяч. Однако Химкин-

ский суд вполне справедливо постановил, что за комнаты в общежитии следует взимать плату не по коммерческим, а по муниципальным расценкам (в районе 3 тысяч). Единственное, что не устроило Семчука, это то, что его обязали платить за кусок общего коридора, ведущего к лифтам как за жилплощадь его блока (данная часть решения, отнесение коридора к жилой площади, также будет оспорена).

Мы не можем за вами бегать

Дела о выселении также пошли у химкинской администрации не очень гладко. А именно, общажники на сегодняшний момент выиграли около 50 процессов в судах первой инстанции. Около 40 этих решений уже было утверждено судами второй инстанции.

Интересно, что перед последним судебным заседанием, прошедшим 30 июня, представители химкинской администрации заявили приехавшим журналистам, что они и рады были бы предложить общажникам договор социального найма, но общажники сами не приходят заключать этот договор. А бегать за каждым жильцом администрация, увы, не может. Естественно, находящиеся рядом жильцы общежития тотчас объяснили журналистам, что это, мягко говоря, далеко от истины.

Журналисты все сняли и уехали. В общаге тотчас отключили горячую воду. Впрочем, после визита жильцов в МУП «Жилсервис» (контору, созданную администрацией якобы для выдаливания из общаги «лишнего элемента») проблема решилась. Воду снова дали.

В общем, в настоящий момент можно уже точно сказать - химкинская администрация позарилась на «теплое место» зря. «Быдло» сопротивляется и выигрывает.

А. Зимовский



НАША АНКЕТА

Товарищ, ты хочешь сотрудничать с Революционной Рабочей партией? Если да, укажи, в какой форме, подчеркнув соответствующий вариант ответа.

- Хочу вступить в РРП!
- Хочу быть сторонником РРП!
- Хочу распространять газеты РРП!

Фамилия _____
Имя _____
Отчество _____
Год рождения _____
Род занятий _____
Адрес _____
Телефон _____

Заполненную анкету или ее копию отправьте по адресу: 123060, Москва, ул. Народного Ополчения, д. 45, кв. 21.

В БОРЬБЕ ЗА КРЫШУ НАД ГОЛОВОЙ

Суды возродили крепостное право

В ходе варварской приватизации начала 90-х были незаконно приватизированы сотни общежитий по всей стране. Проживающие в них граждане являются наиболее бесправными по сравнению с жильцами муниципальных общежитий. Особенно вселившиеся после ничтожной сделки приватизации.

Несмотря на признание сделок приватизации ничтожными, суды продолжают считать, что проживание таких граждан регулируется договором не социального, а коммерческого найма.

Без преувеличения можно сказать, что на граждан, вселенных в приватизированное общежитие после незаконной сделки приватизации, распространено крепостное право. Люди обложены оброком, оплачивая проживание по расценкам коммерческого найма. Они вынуждены проживать в занимаемом жилье, т.к. купить другое не на что и жилье по коммерческому найму нельзя обменять ни на какое другое. Люди фактически не могут уволиться с

предприятия, поскольку в регионах сложно найти другую работу, чем ту, которой посвятили всю жизнь. Кроме того, в связи с, как правило, предпенсионным, возрастом они уже мало кому нужны.

По мнению судов в Пермском крае, при увольнении с предприятия, предоставившего жилье, эти граждане подлежат выселению без предоставления другого жилья, т.к. не имеют самостоятельного права пользования занимаемым жилым помещением. Несмотря на установленный ст.ст. 108 – 110 ЖК РСФСР запрет выселения в никуда граждан, проработавших на предприятии более 10 лет, уволенных по уважительной причине, одиночек с детьми и др., эти положения закона к «крепостным» не применяются. Судебный абсурд мотивируется только тем, что ничтожность сделки приватизации общежития будто бы не влияет на права (точнее – на бесправие) граждан, вселенных после ее совершения.

Таким образом, статус жилья определяется по времени вселения в него граждан, что не выдерживает

никакой критики. Ничтожность приватизации общежитий установлена законом, и статус жилых помещений в них не может измениться после вселения других жильцов.

Изменить эту порочную судебную практику ни нам, ни другим специалистам пока не удается. Верховный суд РФ продолжает заниматься созерцательным невмешательством, и несколько таких дел уже приняты к рассмотрению Европейским судом по правам человека.

В апреле 2010 г. председателем Совета при Президенте РФ по развитию институтов гражданского общества и правам человека Э.А. Памфиловой направлен тематический Обзор Президенту РФ о состоянии законности с правами граждан, проживающих в общежитиях, в котором этой проблеме было уделено самое пристальное внимание.

В связи с непринятием исчерпывающих мер, специалисты Движения общежитий Москвы и Московской области в ближайшее время

подготовят новый аналитический Обзор с фактами наиболее массовых и грубых нарушений прав жильцов судами, особенно в приватизированных общежитиях.

Поскольку Генпрокуратура России также отмалчивается, материалы будут вновь направлены и Генпрокурору со ссылкой на решимость доверенных до отчаяния граждан воспользоваться наиболее эффективными и резонансными способами самозащиты своего права на жилье с активным привлечением СМИ.

Проживающим в приватизированных общежитиях гражданам, особенно вселенным в занимаемое жилье после ничтожной приватизации, мы рекомендуем использовать разработанное нами Правовое заключение, направленное председателю Верховного суда РФ.

Е.А. Бобров, ст.преподаватель кафедры гражданского процесса и социальных отраслей права РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, руководитель Правозащитной организации «Восход»

Мособлсуд определяет статус жилья ...по жильцам?

Суды продолжают удовлетворять иски рабочих, проживающих в бывших общежитиях, переданных в муниципальную собственность, о приватизации занимаемого жилья гражданами либо обязать заключить с ними договоры социального найма. После рассмотрения кассационных жалоб местных администраций почти все такие решения вступают в законную силу.

Но за последние дни Московский областной суд неожиданно отменил несколько решений одного из подмосковных судов, удовлетворившего иски граждан, вселенных в бывшее общежитие после вступления в силу Жилищного кодекса РФ (1 марта 2005 г.). В рассмотрении кассационных жалоб объявлялся перерыв, очевидно, для получения указаний из вышестоящей судебной инстанции. Дела направлены на новое рассмотрение.

Усиливает недоумение и то, что этот дом – один из немногих, по которому была полностью соблюдена процедура оформления передачи из федеральной собственности в муниципальную (прежний балансодержатель – федеральное предприятие). Как следует из постановлений Минимущества России и местной администрации, здание общежития передано в муниципальную собственность с 1 апреля 2009 г.

Удовлетворяя иски жильцов о приватизации занимаемого жилья либо заключении договоров социального найма, городской суд руководствовался тем, что все истцы вселены в занимаемое жилье государственным предприятием как его работники до вышеназванной даты оформления передачи дома в муниципальную собственность, по договорам со сроком проживания «на период работы».

Статья 7 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ распространила нормы ЖК РФ о договоре социального найма к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо государственным

или муниципальным учреждениям и использовавшихся в качестве общежитий, и переданных в ведение органов местного самоуправления.

Из буквального толкования этой статьи, безусловно, следует, что проживание всех граждан, вселенных в занимаемое жилье ко дню оформления передачи бывшего общежития в муниципальную собственность, регулируется социальным наймом.

Аналогичного мнения придерживается и президиум Верховного суда РФ в Обзоре законодательства и судебной практики за 1-й квартал 2006 г. от 07.14.06.2006 г. (вопрос 20 по гражданским делам).

Областной суд истолковал закон по-своему. Он применил вышеназванную статью не к отношениям по пользованию жилыми помещениями, а к отношениям по пользованию ...людьми. Иначе как можно объяснить разный правовой статус граждан, вселенных до и после вступления в силу ЖК РФ? Ведь процитированная статья закона увязывает преобразование специализированного найма (общежития) в социальный найм только с датой передачи дома в ведение органов местного самоуправления, а не с днем вступления в силу Кодекса.

По логике Мособлсуда получается, что статус комнаты в бывшем общежитии, в которой на 1 марта 2005 г. проживала одна семья, после этой даты преобразован из найма специализированного жилищного фонда в социальный найм. Это по закону. Но поскольку первая семья переселена в другое жилье и заселена другая – эта комната вновь перешла в специализированный жилищный фонд.

Даже не применяя к этим отношениям ст. 7 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ, очевидно, что использование жилого помещения в качестве специализированного допускается только после его отнесения к спецфонду с соблюдением требований и в порядке, предусмотренном законом, т.е. по решению органа власти. Это прямо установлено в п. 2 ст. 92 ЖК РФ.

В отношении жилых помещений граждан, вселенных после 1 марта 2005 г., таких решений, конечно же, не было

и быть не могло, поскольку прямым указанием закона пользование этими помещениями преобразовано в социальный найм. И нельзя изменить статус жилья, предварительно не переселив граждан в другое жилье по соцнайму (т.к. на занимаемое жилье уже распространен соцнайм).

Позиция областного суда была бы явнее, если бы городская администрация предъявила к жильцам встречные иски об оспаривании законности их вселения в предоставленные жилье (признании неприобретшими право пользования, выселении и др.). Но этого не было.

Запутавшись в толковании закона, отменив правильные решения и направив дела на новое рассмотрение, Мособлсуд не сослался на статью закона, определяющую статус жилых помещений позднее вселившихся истцов как спецжилфонд.

Несмотря на то, что по имеющейся информации Верховный суд РФ таких дел еще не рассматривал, определения Мособлсуда будут обжалованы жильцами в высшую судебную инстанцию, которая и поставит точку в этой явно надуманной проблеме.

Определение ВС по поводу «койко-мест»

28 июня 2009 года Верховный суд вынес определение, в котором, в частности, установил, что «...гражданин, фактически пользовавшийся всем жилым помещением (комнатой) в доме, являвшемся общежитием, и проживавшему в нем на момент вступления в силу статьи 7 указанного выше Вводного закона, также не может быть отказано в заключении договора социального найма на все изолированное жилое помещение, если это жилое помещение на момент вступления в силу указанной статьи Вводного закона не было предоставлено в установленном порядке в пользование нескольких лиц, либо право пользования жилым помещением других лиц прекратилось по основаниям, предусмотренным законом (выезд в другое место жительства, смерть и т.п.)»

Т.е. если человек заселялся на т.н. койко-место, но, в реальности, занимает все изолированное жилое помещение и платит за него, суд не может отказать ему в иске о признании права собственности или об обязанности заключить договор социального найма.

В этом же определении ВС написано что статья 7 Вводного закона должна применяться ко всем жильцам без каких-либо изъятий и ограничений, в том числе и к тем, кто живет на «койко-местах» совместно с другими жильцами, не являющимися членами семьи в одном жилом помещении. «В этой связи гражданам, проживающим на момент вступления в силу статьи 7 Вводного в таком жилом помещении на условиях «койко-места», должно передаваться в пользование изолированное жилое помещение в целом и с ними должен заключаться один договор социального найма как с сонанимателями.

Жилые помещения, переданные в пользование таким гражданам по договору социального найма, подлежат последующей приватизации на основании Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» в равных долях, при условии согласия каждого из них на получение жилья в собственность.»

С определением можно ознакомиться на нашем сайте <http://gkh.rwp.ru> или сайте Верховного суда <http://www.supcourt.ru/>

[HTTP://WWW.RWP.RU](http://www.rwp.ru)

[HTTP://WWW.GKH.RWP.RU](http://www.gkh.rwp.ru)

E-MAIL: MAIL@RWP.RU

НА ЧЕМ МЫ СТОИМ:

Мы, члены Революционной Рабочей Партии, заявляем, что в основе нашей деятельности лежат коммунистические принципы. А так как коммунисты являются никем иным, как только сознательной частью рабочего класса, то мы выступаем:

- ★ Против частной собственности на средства производства – за демократически организованное плановое хозяйство на основе общественной собственности на средства производства;

- ★ Против всех форм угнетения и эксплуатации человека человеком – за создание бесклассового общества и уничтожение государства как формы любого классового господства;

Осознавая, что эти цели могут быть достигнуты лишь радикальной сменой общественного строя, мы выступаем:

- ★ За власть рабочих;
- ★ Решительное проведение национализации промышленных предприятий и взятие управления ими в руки рабочих;

- ★ Объединение рабочих комитетов на каждом уровне, снизу доверху, в систему рабочих советов и создание рабочего правительства;

- ★ Всеобщую выборность должностных лиц всех уровней;

- ★ Зарплата должностных лиц не должна быть выше средней зарплаты рабочих;

- ★ Вместо профессиональной армии – за организованное вооружение народа и создание рабочей милиции.

Рассматривая борьбу за вышеперечисленные принципы как стратегическую, в условиях сегодняшнего дня мы выступаем:

- ★ Против безработицы: работа распределяется между всеми рабочими, в соответствии с чем определяется размер рабочей недели. Зарплата при этом не должна уменьшаться;

- ★ Минимальная заработная плата должна строго соответствовать прожиточному уровню. Должно быть обеспечено автоматическое повышение оплаты труда в соответствии с инфляцией.

- ★ Национализация банков, мелденно и без всякого выкупа. Централизация кредитной системы в руках государства;

- ★ Отмена коммерческой тайны. Установление Рабочего контроля за бухгалтерией предприятий;

- ★ Установление прямого прогрессивного налогообложения и упразднение косвенных налогов;

- ★ Установление пенсий и стипендий не ниже минимального прожиточного уровня;

- ★ За осуществление широкой программы государственного строительства жилья;

- ★ За возвращение к системе бесплатного всеобщего среднего и высшего образования и бесплатного медицинского обслуживания;

Мы выступаем за действительное осуществление демократических прав, включая:

- ★ Свободу слова и печати, митингов и собраний, право на забастовку, выбор места жительства и свободу перемещений, а также право на политические и профессиональные союзы, в том числе и на предприятиях и в армии;

- ★ За право наций на самоопределение, вплоть до и включая отделение;

- ★ Внутри любых государств не должно существовать ограниченный прав меньшинств и должны быть обеспечены полные языковые и культурные права всех национальностей;

- ★ Мы за Всемирную Социалистическую республику Советов!

- ★ Мы за рабочую демократию и международный социализм!



ДВИЖЕНИЕ ОБЩЕЖИТИЙ МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Редакция: РФ, 123060, Москва, ул. Народного ополчения, д.45 кв.21, Сергей Биц
Тел. (499) 194-83-33, 926-232-74-46, 916-504-69-46

Санкт-Петербург: тел.: +7-911-276-67-52 Андрей

Тольятти: тел.: 8-987-969-11-81 Галина

Газета зарегистрирована
Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
Регистрационное свидетельство
ПИ № ФС 77-21071